

Enkätundersökning

Katarina Rinaldo

Antal svar: 32



1. Allmänna frågor

1.1) Kön



1.2) Ålder

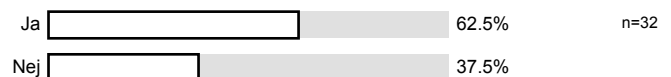
- 22 (2 Counts)
- 23
- 24 (3 Counts)
- 26 (2 Counts)
- 27 (3 Counts)
- 28 (4 Counts)
- 29 (2 Counts)
- 30
- 31
- 33
- 34
- 35
- 37
- 38
- 42 (2 Counts)
- 48 (2 Counts)
- 49 (2 Counts)
- 62
- 64

1.3) Sysselsättning

- Arbetslös för tillfället.
- Egenföretagare, säljare, studiofotograf
- Ekonomiassistenz
- Forskare
- Fotograf (2 Counts)
- Fotograf och filmproducent
- Fotograf, bildkonstnär, lärare
- Kommunikatör

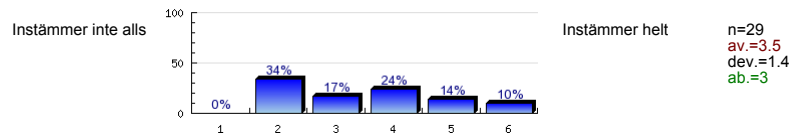
- Kulturarbetare
- Lifestylefotograf, frilans
- Lärare, bild fot och relaterade ämnen, Gymnasiet
- Pedagog
- Personlig assistent. (2 Counts)
- Student (4 Counts)
- Student - psykologisk coach
- Studerande
- Studievägledare
- Vägledare (2 Counts)
- fotograf (2 Counts)
- frilansande fotograf
- ssk
- student
- studerande
- studerar/jobbar men just nu sjukskriven.
- studievägledare

1.4) Är du fotointresserad?



2. Bildkategori 1) Landskap

2.1) Är den här bilden komponerad efter regler?



2.2) Hur kom du fram till ditt svar?

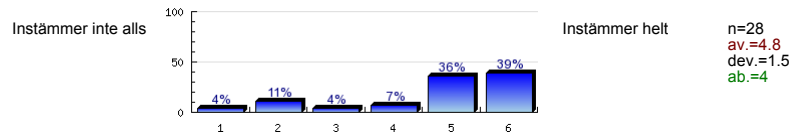
- -Mycket lättavläst bild där "aktiviteten" sker mitt i bilden.
- -Helt ok bild men inte helt tilltalande.
- -Den lilla trädet(?) till höger i bilden, den som är längst.
- - Vackert höstlandskap.
- -Förgrunden är på sidan. (Regler)
- Behaglig - Lugn - Trolsk stämning
- Fixeras vid båtarna på sjön, men också på "trädet" till höger
- Fantiserar kring vilka som finns i båtarna och vad som händer
- Bilden indelad i tre delar.
- Bilden känns platt, de linjer som finns i bilden skapar inte någon dramatik. Linjerna är någorlunda på gyllene snittet, men det känns inte medvetet.
- Bilden är indelad i tredjedelar, en vanlig "regel" inom fotografi
- Bilden är lite disig och ofokuserad och känns väldigt konstnärlig. Den är lite mystisk och det första jag lägger märke till är stängslet och busken till höger. (2 Counts)
- Bilden är naturlig. Dock känns det som det gröna i början av bilden är försäkrat i färg. Annars känns den väldigt naturlig
- Bilden är ok, den hade blivit mer estetiskt skön om det funnits något som ramade in bilden, gett bilden mer djup. Och bilden hade varit

finare om kvisten som sticker upp till höger inte hade varit där. Bilden förmedlar ett lugn, jag blir avslappnad när jag ser bilden. Bilden är inte lättavläst. Vet inte riktigt vad som var min första fixeringspunkt, men tror det var vattnet och kanoterna. På frågan om bilden är komponerad efter regler så känns det mest som att den inte är det därför att det finns inget riktigt självklart ställe att fästa blicken på. Bilden känns inte självklar. Kvisten som sticker upp stör och så känns det som att det är lite för mycket himmel.

- Bilden är till viss del intressant. Den blandar horisontella samt konvergenter vilket skapar dynamik i bilden. Dock är inte horisonten riktigt där den bör vara (hade velat ha den lite högre upp). Sedan är inte horisonten korrekt tagen utan lutar något. Växten håller till höger vilket är bra och fyller på där "staketet" avtar. Tror mer att denna bild är gjord på känsla vilket omedvetet bygger på vissa regler.
- Den är för jämt uppdelad i tre fält. Ett fält borde vara mer dominerande, antingen nertill eller upptill. Detta är en ganska tråkig och intetsägande bild tycker jag personligen. Kanske att "kvisten" till höger livar upp det lite.
Jag personligt tycker om dimma i bilder, så det borde ha utnyttjats lite mer.
De två "strecken"/Repen stör mig lite.
- Det finns många horizontala linjer på foton. Man titta direkt på båten (eller vad det nu är) eftersom det är det enda som är intressant. Verkar som man sitter på taget och titta ute. Vet inte om allt detta är meningen, personlig tycker jag att foton är tråkig.
- En ok bild men känns som att för stor del av den är i ofokus, så därför lutar det åt att jag väljer subjektiv estetik på denna.
Fokuserade först någonstans på/mellan de två objekten i vattnet.
- Fixeringspunkten är båten till vänster. Bilden känns inte komponerad efter regler då de två linorna inte passar in. Dessutom känns bilden lite mörk, även om det är fina färger.
- Fokus i bilden ligger väldigt mycket i förgrunden och det fick mig att tro att den inte följer regler som finns
- För mycket himmel.
- För mycket störande element, rörigt, svårförstålig
- I landskapsfotografi finns det en regel om att himmel bör vara 1/3. Samtidigt "bryter" eller bortser denna bild mot en annan kompositionsregel: att de diagonala linjerna i förgrunden inte läder in i bilden.
Fokus ligger förgrunden. Min blick hamnar där.
- Jag tror att det finns en regel som säger att "linjer" är bra i en bild, på denna bild finns flera naturliga linjer.
jag tycker bilden är vacker. Det första blicken fastnar på båtarna i sjön.
- Jag tycker nog man kan se kompositionsregler i båda dessa bilder, även om den här inte är lika estetiskt tilltalande som den andra. Den här bilden har förgrundsplan (buskage), bakgrundsplan (skog) och ett par plan däremellan. Så den följer definitivt (några) kompositionsregler. Men den känns ändå ganska platt, framförallt för att så gott som alla linjer i bilden rör sig från vänster till höger, och inga i djupled. De olika planen är ihoptryckta i den nedre delen av bilden och flyter ihop. Bland annat eftersom buskage och gräsmatta har så likartade färger. Blicken har ingenting att fastna på. Men som sagt, den följer fortfarande vissa regler, även om dessa regler genomförts bättre i den andra, som även följer fler.
- Jag tänker främst på att busken och grenen är i förgrunden, vilket ger djup i bilden har jag hört. Samt att man knäppt något som rör sig i bilden (på sjön), vilket kanske ger liv i bilden. mina ögon letade först efter rörelsen iaf. Men den känns inte som en klockren bild efter regler. Dimman ger lite mystik och känsla av tidig morgon/uppvaknande.
- Natur som man känner igen.
Vacker, vilsam att titta på.
Båtarna tilldrog sig mitt först intresse.
Sommar och ledighet.
Den består av förgrund, mellandel och bakgrund. / val av båtarna i centrum.
- Nej tror jag inte,..inte för att jag vet vilka reglerna är. Men det känns inte som att staketet borde vara med i bilden.
- Om jag jämför dina bilder verkar det som om denna bild är komponerad efter subjektiv känsla men jag skulle hävda att du använder en "tredjedelsregel", alltså bilden indelad i tre "rutor", normalt lägger man tyngden till vänster, som i gyllene snittet, men du arh valt att lägga tyngdpunkt till höger, alltså omvänt, båtens svallvågor in i bilden från vänster balanserar tyngdpunkten fint och ger en känsla av riktning
- Tror det , men inte alls säker eftersom jag inte är någon expert.
- Tyvärr så kan jag inte vilka regler som gäller och har därför svårt att uttala mig om det.
Bilden är otroligt vacker och förmedlar en känsla av lugn; det första som fångade min uppmärksamhet är den gröna naturen.
- Verkar vara taget spontant av att fotografen råkade gå förbi och fota.
- bara en känsla
- bilden känns "felvänd", alltså spegelvänd
- jo, det ser ut som att fotografen har placerat trädet i förgrunden till höger med mening, annars skulle det kanske suttit i mitten om det hade varit en vanlig turist eller så. bilden får mer djup med olika djup i bilden - berg långt bort, träd nära.
- trädet är lite långt till höger och stängslet är snett över bilden

- trädet är placerat i gyllene snittet, himmel, träd+vatten, gräs 1/3 yta var.

2.3) Är den här bilden komponerad efter regler?



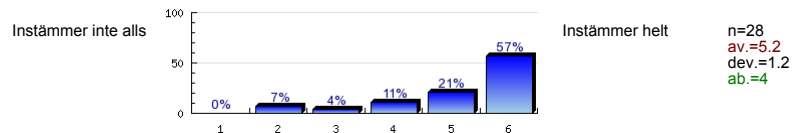
2.4) Är den här bilden komponerad efter regler?

- "sandbanken" som leder dig rakt in i bilden känns som en "regel"
- - Ganska, men inte helt. Båten känns lite "gömd"
 - Ja, lite störande med båten dock.
 - Båten
 - Äventyr, någon har lämnat båten där på stranden för att uppleva regnskogen.
 - Subjektiv estetik - Känns inte som om denna följer regler.
- Alla komponenter ligger rakt och jämt i förhållande till varandra
- Bilden känns som ett minne från en resa. Stranden och bergen fångar min uppmärksamhet direkt där naturen gör bilden väldigt skön. Den känns spontant tagen inte för många regler.
- Definitivt. Ser ut som i en resbrochure. Det finns ingenting i föregrunden som blockerar min blick. Verkar lungt och man vill springa ner och hoppa på båten.
- Den här bilden tycker jag har det mesta av allmänna fotoregler. Buske i förgrunden vid kanten av bilden, floden som rinner neråt och ganska centralt i bild och försvinner - vilket ger djup. bergen som ger kontrast och som bildar en brytning/pil som gör att ögonen drar sig till mitten av bilden och sedan möter floden. båten som också är ganska centralt i bild och gör bilden intressant i och med att den visar på inslag av mänsklig verksamhet men på ett romantiskt sätt. Det är en estetisk skön bild med en miljö och ett väder som man drömmer sig bort i.
- Den här bilden är komponerad efter regler, den känns självklar på något sätt. Den känns mer proportionerligt riktig. Jag tror min första fixeringspunkt var vägen som slingrar sig in i djungeln och så bergen. Där nästan tittade jag först. Bilden är estetiskt skön. Bilden är lättavläst och känslan jag får av bilden är semester och att bilden är tagen i något härligt varmt land.
- Den känns typisk resetidning. Bergen i bakgrunden ser lite för fina ut och båten som ligger i vattnet känns uppställd ut för just detta fotografi. Det ser lite för perfekt ut. (2 Counts)
- Denna bild tror jag inte är komponerad efter regler, men den är ändå spännande och vacker eftersom det finns mycket att titta på; bergen i fjärran, stranden, den lilla båten...
- Detta tror jag är bilden som är byggt på regler. Horisonten är på rätt plan och Diagonaler drar blicken mot en viss punkt i bilen. Den är inte för tung på någon sida utan känns väl balanserad. Denna kan mycket väl vara på ren känsla med men här ser jag inga missar vilket ej bör finnas om den skall byggas på regler.
- Exotisk natur, tydlig.
Vacker.
Stranden ovanför båten.
Semester med paddling i fjärran land..
Den består av förgrund, mellandel och bakgrund samt en diagonal.
- Fortfarande så vet jag ju inte vilka reglerna är. Men Bilden e otroligt vacker. har både det nära och det långt i från. Dessutom så gillar jag kontrasten mellan djungeln och bergen...
- Här känns linjerna och blickfånget mer genomtänkt.
- Ja
- Ja, Förgrund, mellangrund, bakgrund. Ca 1/3 himmel. Diagonal som leder in i bilden: vattnet. Min fixeringspunkt leder in med vattnet.
- Ja, det finns ett djup i bilden. Jag leds in i bilden med hjälp av kompositionen med vattnet. Det finns en förgrund: busken/trädet nere till vänster, "mellangrund" och sen en bakgrund - bergen och himlen.
Som naturbild är det rätt bra, men kanske att själva bilden hade blivit mer intressant med något levande element.
- Ja, det tror jag eftersom fokus ligger mitt i bilden och det mesta är skarpt och inte suddigt.
- Kan inte reglerna. Estetisk skön bild, associerar till en härlig sommardag. Första fixeringspunkten var vattnet, den gröna färgen.
- Nej för ojämnt fördelat i förgrunden
- Nej jag tycker den är för rörig
- Placeringen när bilden togs verkar uttänkt. Fixeringspunkten är där vattnet rinner iväg. Positiv färgglad bild.
- Ser mer ut att följa regler. Typiskt fint vykorts utsikt eller kanske resekataolg.

- Skulle tippa du använt dig av klassisk gyllene snittet komposition, en rörelse in från vänster, förgrund mellan plan bakgrund
- Vykort eller affisch
Vacker på ett sätt men...too much
- Väldigt fin bild. Första jag fokuserade på var stranden/kanoten. Den känns väldigt skön att titta på och "genomtänkt" som att man lite studerat vad som är en bra bild och applicerat det. Samtidigt känns den lite "mainstream". Allt detta gör att ja tror denna är efter regler.
- lättläst, estetisk
- också bara en känsla
- vet inte riktigt varför. den ser proffsig ut bergen i bakgrunden är inte avhuggna i fotot, och konturen av skogen går liksom som ett långt "u". plus att busken i förgrunden gör att det blir djup och bilden inte bara känns distansierad.
- Även här finns förgrund (det närmaste trädet), bakgrund (bergen) och skog och strand däremellan. Dessa djupplan är mer tydligt avgränsade här, med olika färger bland annat, och hela bildytan utnyttjas så de får en tredjedel var ungefär. Här finns också linjer i djupled (floden) vilket skapar tydligare djup. En lämpligt placerad båt fångar blicken. Det finns alltså fler, och bättre genomförda kompositionsregler att hitta här, men om det är avsiktligt eller fotografen bara har haft tur är svårt att veta. Man kan ju aldrig veta vad som är tanken, bara utgå från hur bilden ser ut. Dessutom så kan ju även en fotograf som inte har lärt sig några kompositionsregler använda dem ändå omedvetet. Man "ser" ju vad som ser bra ut.

3. Bildkategori 2) Porträtt

3.1) Är den här bilden komponerad efter regler?

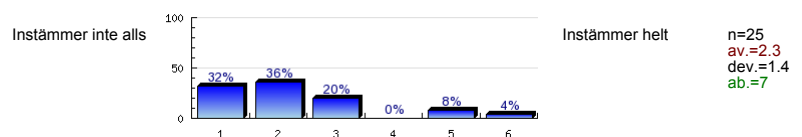


3.2) Hur kom du fram till ditt svar?

- - Mycket
 - ja, den är skön och intressant att titta på.
 - Killens ögon.
 - En kille som har roligt och gillar musik väldigt mycket. Engagerad.
 - (komponerad av regler) Han är placerad lite mer åt höger i bilden och att hans kropp försvinner ut åt vänster.
- Ansiktet håller sig vid skärningspunkten mitt på en av dina tänkta linjer.
- Bara en känsla
- Bilden är lättavläst och jag gillar den estetiskt. Min blick fastnar i hans ansiktsuttryck. Jag tror att det upplevs positivt att bilden är skuren så att armen inte kommer med helt, t ex.
- Cool och kall
Fixeras vid hörluren till vänster och hans stela min
- DJ:s SKA se ut så...
- Den följer rules of third. Ögonen hamnar i "kraftpunkt". Bilden berättar för mig att vi befinner oss i en studio och att modellen utför ett poserande.
- Den här bilden är definitivt den mest välkomponerade. Avsiktligt eller inte, det kan man ju aldrig veta. Svartvitt som renodlar kompositionen. Tre huvudsakliga färgnyanser: Svart (kläder, hörlurar), hudfärg och bakgrundsvitt. Ansikte och ögon någonstans i närheten av gyllene snittet drar blicken snabbt till sig. Blicken tittar ut till vänster, och det finns mer "luft" till vänster om ansiktet än till höger. Kroppen skapar en tydlig diagonal, hörlurarna en diagonal på motsatt håll. Det finns action och spänning vilket gör den mer slående än den andra, även om motivet är betydligt tråkigare. Fångar tittaren direkt. Man ser vem han är och vad som pågår. Ganska typisk reklambild.
- Denna bild är ett bra exempel efter 3e-dels reglen som gör att fokus läggs på ansiktet. Återigen så gör man detta omedvetet om man har någon känsla för fotografering =P. Lutningen på axeln samt hörlurar drar blicken innåt bilden med diagonaler på ett intressant sätt. Dock så gillar jag inte att lite av ögat klipps bort vilket ger bilden ett lite störande moment.
- Det verkar vara en "personlig" bild, som i att fotografen försökt porträttera personen med hjälp av något attribut som är typiskt för den porträtterade personen. Det är inte nödvändigt, men en blick in i kameran skulle nog göra bilen ännu mer personlig och till ett porträtt. Nu undrar jag lite vad han tittar åt och varför han formar munnen. En slags kontakt behövs. Dessutom är det en ganska platt bild rent kontrastmässigt. Jag upplever den för grå.
- Det är en pose och ett uttryck som känns "stylat"
- Det är en skön bild som har fina färgnyanser. Den känns väldigt bra nästan lite perfekt. Tror kläderna t.ex den vikta kepsen görs så att den känns naturlig om de hade varit perfekta hade nog bilden känts för bra. Det första som fångar mig är ansiktet och ett avslappnat ansiktsuttryck.

- Diagonaler och gyllene snitt.
- Fixeringspunkt blir ansiktet. Bilden berättar coolhet och kontroll. Känslan framhävs genom blicken, ansiktsuttrycket, lyssnar bara på en luren och kepsen på sne.
- Här syns tydligt att det är en musikbild. Den är lätt att förstå och känns konstlad. Hörlurarna avslöjar att det har något med musik att göra. (2 Counts)
- Jag tycker att kroppshållningen är mycket igenomtänkt (hans överkropp visar till höger, ansikten ögonen till vänster. ser ut som att han fotografera sig själv (facebook-posing-profil-bild-stilen).
- Jag tänker ganska direkt att den är ganska mycket komponerad efter regler i och med att den tycks följa en symmetri med parallella diagonaler från nedre vänstra hörnet till övre högra hörnet: vänstra axeln kommer först i bild utan mellanrum i mitten av bilden, medan den högra är högre upp. likaså tycks huvudet luta så att den följer en diagonal, liksom hörlurarna och kepsen. det finns också ungefär lika mycket mellanrum uppe till vänster och nere till höger som förstärker detta. jag fastnar också först på munnen och ögonen som gör bilden intressant. munnen visar troligen att något sades under tagningen och det är spännande att tänka på. den är estetisk snygg för den är symmetrisk och svart-vit, stilren.
- Kan inte reglerna. Tänker på en skönsjungande/dansande ung man, med glimt i ögat och glatt sinne. Första punkte munnen - han sjunger.
- Lättläst, ser först hans mun, tycker bilden berättar att han diggar musik ev. dj?
Gillar uttrycket och hans rörelse.
- Man som lyssnar på musik (skulle jag tro) och dansar? med blicken på något annat. Fart och fläkt - bra porträtt.
ögonen
se ovan
diagonalerna, spänningen mellan det mörka och ljusa, mellanrummen
- Min första fixeringspunkt var ögonen. Jag anser att bilden är komponerad efter regler. Ögonen/ansiktet hamnar på rätt höjd i bilden och bilden känns självklar. Bilden är estetiskt skön och den är lättavläst. Jag tycker att bilden berättar att det är musikintresserad kille som känns influerad av hiphop-stilen. Kanske spelar han även basket.
- Personen är centrerad i bilden
- Rörig, kapade armar
- Tycker det ser ut som en typisk porträtt-studio bild vilket gör att jag tänker att den är efter regler, men det är en bra bild och bra tagen.
- bilden har ingen dynamisk komposition, jag upplever den som ganska vanlig och inte så spännande
- det kändes som om det var åt klassiskt porträtt-hållet. taget framifrån
- har faktiskt ingen aning. men det känns som att den kan vara det.
- mannens huvud är inte avhugget, han är öppen mot kameran och hans högra arm är avhuggen så långt intill kroppen så att det inte ska synas nån bakgrund mellan kroppen och fotots slut.
- samma som innan, genom att jämföre bilderna tror ajg att du komponerat den här efter "porträttboken", en jämn ljussättning, lätt vridning av kroppen
- ser spontant taget ut.

3.3) Är den här bilden komponerad efter regler?



3.4) Är den här bilden komponerad efter regler?

- Ljuset bakom henne ta hela uppmersamheten, känns inte som att det var meningen och det verkar som någon har klippt bort en del av bilden. Undrar om fotografen satt i trädet för att ta foton.
- - Ja det är den
- Våldigt vacker
- Tjejen
- Hon tittar på något som intresserar henne. Men även drömmer sig bort till något härligt.
- (subjektiv estetik) Hon är placerad i mitten av bilden, benen bortklippta på ett konstigt ställe.
- Bilden känns obalanserad och blicken dras till reflexerna i sjön snarare än till tjejen på bilden.
- Bilden är indelad i tredjedelar
- Den här bilden känns spontan och spirituell. Det första man lägger märke till är solskenet och flickan. När man sedan tittar närmare

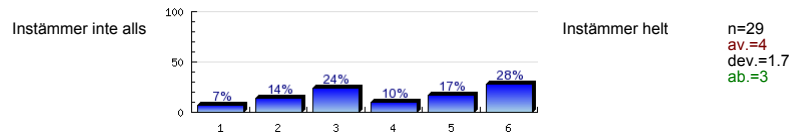
ser man trädet och grenarna. Den är konstnärlig och genomtänkt samtidigt som ögonblicket är fångat på ett eget sätt. (2 Counts)

- Den här bilden är inte komponerad efter regler, det saknas något i bilden och hela bilden utnyttjas inte maximalt. Jag tycker dock ändå att bilden är estetiskt skön. Bilden berättar att det är vår/sommar och en tjej tittar eftertänksamt upp mot himlen/trädskronorna. Ev tittar hon på något. Hon känns underlägsen men lycklig. Jag blir glad när jag ser bilden. Jag tänker tillbaka på mina somrar som barn när jag ser bilden, kanske är det även det tjejen tänker på...
Min första fixeringspunkt tror jag var tjejens ansikte. Bilden är lättavläst på det sätt att jag lätt vet var jag ska fokusera blicken. Däremot är det inte självklart att veta vad bilden vill säga.
- Denna bilden känns lite mer "fri" än den andra vilket gör att jag tror den är på subjektiv estetik. Det som också gör att jag tror detta är mängden utrymme som hon tar i bilden. Kan inte säga exakt vad som skulle vara skillnad för att ja skulle tro att den är efter regler dock, men får den känslan i alla fall.
- Denna bilden verkar ha ljuset med på rätt ställe och nått intressant som händer nästan som drar till sig blicken
- Det som fångar mig i denna bilden är kontrasten mellan gräset och flickan. Den är tagen mot solen som är den enda fotoregeln som jag kan att man inte ska göra. Det blir en snygg effekt i vattnet av det dock men jag tror inte att den är tagen av så mycke regler.
- Fotad uppifrån och skärpan ligger "fel", dvs inte på personens ansikte
- Hade bilden varit efter regler så tror jag inte att björkhänget skulle ha varit framför personen.
- Hm tror inte det ?
- Kan inte reglerna. Associerar till min barndom. Jättehärlig - skuggor, värme, avslappning, natur... det första jag uppmärksammade är tjejen i gungan.
- Komponerad av subjektiv estetik.
Varm och go
Sätter igång fantasin.
Vad finns däruppe? Vem är hon?
- Känns som en amatörbild. Ett snapshot. Hade kunnat vara mer intressant pga hängbjörkens "tofsar". Fotografen borde ha utnyttjat dem. Och att hon sitter på en gunga. Kanske provat en fartig bild. Den röda tröjan stör. Den borde ha tagits bort/av. Eller ha varit på. En blick in i kameran hade gjort bilden mer intressant. Det finns potential med motljuset som skyntas i bakgrunden.
"Hängbjörkstofsen" stör även för mig.
- Nej, bilden är konstigt skuren i nederkant. Skuggorna ger ett rörligt intryck. Hon är placerad precis mitt i bilden. Bilden är lättavläst. Jag gillar "björkfröna" som hänger ner, det gör bilden mer spännande. Bilden ger en positiv känsla, mysigt att sitta och gunga i en stor björk.
- Nej, jag tror inte det. Känns som en typisk ögonblicksbild, med en sådans fördelar och nackdelar. Fångar en känsla, en stämning, ett ögonblick, men kompositionen blir lidande och då har bilden svårare att fånga en åskådare som inte var med när den togs. Blicken dras naturligtvis mot hennes ansikte först, men halkar sedan över på det gigantiska björkhänget till vänster om henne. Förmodligen för att det befinner sig mitt i bilden. Det förefaller också som att skärpan ligger där, men det kan vara en synvilla. Tjej som gungar (fast det tog ett bra tag innan jag insåg att det var det hon gjorde) motljus, långa skuggor, vacker värväll, är attraktiva element, betydligt intressantare (för mig) än en discjockey. Dock lite för platt och statisk. Bildens tydliga linjer går rakt uppifrån och ner till skillnad från den andra bildens mer dynamiska. Ingen action alltså, men det kanske inte är tanken heller. Ofokuserad. Blicken vill inte riktigt fastna någonstans. Ett mera poetiskt bildspråk och ett intressantare motiv, men inte så direkt - rakt på som den andra. Om den andra är mer lättläst/reklam så är det här mera konst/poesi. Tar ett tag att läsa in. Mera stämning än i den andra, men rent kompositionsmässigt så fångar den inte mig.
- Svårläst bild. Fixeringspunkt blir återigen ansiktet. Estetiskt skön med insurrade rep, solen i toppen, tagen uppifrån med gula vaddar som hänger ner.
- Svårläst, fixeringspunkten hennes blick synd att man inte ser vad hon tittar på. Ska repet hålla? Där tycker jag budskapet försvinner, mer än att det är kul och gunga.
- Svårt att säga. Känns som en ögonblicksbild. Reflektionerna i vattnet förstärker intrycket av vår. Första fixeringspunkt; hennes ansikte. Fixeringspunkt 2: bladen framför henne.
- Svårt att säga. personen är ju ganska centrerad i förhållande till bredden på bilden, men annars så vet jag inte. jag drogs nog först till solen som verkar speglas i vattnet, sedan tittade jag på tjejen blick och vart hon tittade. jag gillade också att bilden var tagen uppifrån, det är snyggt tycker jag. samt att skuggorna hjälpte till att rama in bilden och göra den mer detaljrik.
- Tror inte denna bild är byggd efter regler. Dock finns det även här en känsla för vad fotografen iaf verkar vilja ha fokus på. Ansiktet är i mitten av bilden vilket inte känns behagligt och ger en odynamisk känsla men blicken drar betraktaren mot ljuset, via snörena vilket ändå räddar bildens helhet. Skuggorna faller i samma lutning som snörena och hennes blick, vilket även detta hjälper till för helheten.
- Varför ska man se ner på en kvinna?
Dessutom så sitter hon ner.
- det ser ut som en bild jag skulle kunnat ta, och haft tur att få en hyfsat bra bild .. personen är mitt i bilden vilket gör att bilden blir rätt platt. havet i bakgrunden skulle kanske ha varit med mer eller inte alls för ett bättre foto som följer "regler". dessutom är hon väldigt ihoptryckt, vilket inte är så .. fint.
- enligt min mening för centrerad för att vara helt regelrätt, men förgrund mellanplan bakgrund finns ju där
- ett porträtt i utemiljö brukar nog ha mer fokus på det som finns bakom och denna var det inte alls fokus på det. jag skulle vilja se det som finns bakom (vattnet) men detta ger fokus neråt och det känner jag inte igen

- flicka som gungar - varken mer eller mindre ingen större spänning eller skönhet ansiktet som ovan + att något ovan till vänster tilldrar sig hennes uppmärksamhet. Inte direkt någon komposition.
- solen lyser i bakgrunden och skuggan av träden i gräset. Får känsla av sommar o lekfullhet.

4. Bildkategori 3) Stad

4.1) Är den här bilden komponerad efter regler?

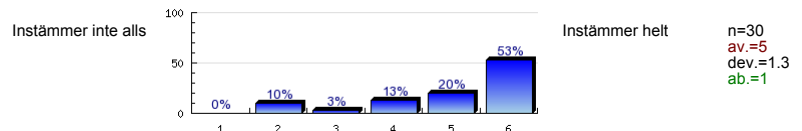


4.2) Hur kom du fram till ditt svar?

- - Ja det är den.
 - Mycket fin.
 - Trappans mittstolpe.
 - Oändligheten, fortsättning.
 - (komponerad av regler) Den börjar till vänster går över till höger och slutar i mitten, känns rätt.
- OBS! Upplever att båda är komponerade av regler i detta set. Men mest trappbilden.
- Beskuren lite för mycket
 - Bilden känns komponerad
 - Bilden är inte så speciellt tilltalande. Tror att regeln skulle vara att försöka få en spiraleffekt. Det känns som det finns en del tankar och regler om vad bilden ska förmedla, (spiralen).
 - Blicken dras till spiralformens mitt, som är någorlunda på gyllene snittet.
 - Den här bilden känns subjektivt estetisk för det känns som att den symboliserar något personligt för fotografen. Den är ful och fin samtidigt och lite svår att läsa. Man ser att det är en trappa men det finns något djupare med bilden. (2 Counts)
 - Denna bild är enligt mig ett exempel på just "en bild byggd på regler". Den får "oss" att nästan följa linjerna på ett bestämt sätt. Den ger inte direkt betraktaren något val hur den skall se på bilden. Så detta är ett bra exempel på att regler snarare förstör det kreativa och intressanta i en bild än att hjälpa den. Är nästan helt säker på att jag sett detta mönster i någon av de böcker vi hade under grafisk kommunikation i ett kapitel om gyllene regeln.
 - Det finns någon typ av pilar i bilden (ser cirkulärt ute). Men jag tror att man kan fota den här trappan "bättre". Min fokus är inte i spiralen fast man tittar egentligen på vita och gröna stång istället.
 - Det är spännande dimensioner i bilden. Man följer trappstegen med blicken. Jag tycker bilden är estetiskt skön.
 - Enkel, avskalad, stiliserad. Begränsad färgskala. Bildens alla linjer rör sig i snäckform ner mot en tydlig fixeringspunkt ungefär i gyllene snittet. Inga andra störande element. Ett skolboksexempel.
 - Fixeras vid den turkosa färgen och den nedåtgående spiralen. Sugs med neråt
 - Hm jaa - centrum i bilden trappstegen befinner sig i ett gyllene snitt. kanske
 - Jämn och stabil komponeing, allt ligger inom ramen, jämt och fint
 - Känner inte till reglerna. Jag får nästan svindel när jag tittar på dessa trappor. Fixering - spiralen.
 - Känsla igen, fin bild.
 - Lättläst men ej estetisk, fixeringspunkt mittstolpen
 - Selektivfärgändring. Är inte ett stort "fan" av det personligen. Inte en jätteklassisk bild av en spiraltrappa, så lite positivt ur den synvinkeln. Mittstången tar nog lite för mycket uppmärksamhet i bilden. Om bilden hade varit i svartvitt och mer kontrast hade det blivit en mer suggestiv bild. Trappa neråt, känslor som är negativa. Lågt. Deppigt.
 - Spiraltrappa men något annan vinkel än jag valt. Finns litet sug i den nedåtgående spiralen. Delen av den vita cirkeln mot den gröna stängen. Utomhustrappa i stenlandskap. Känslan av spiral.
 - Svårt att motivera, den känns bara rätt klockren. snygg, djup och symmetrisk. mina ögon följde direkt med i djupet i bilden.

- Tror den här är efter egen estetik. Den tilltalar mig inte så mycket pga motivet dock. Det som gör att ja tror den är efter egen estetik är att väldigt svårt att sätta fingret på, men ja får den känslan. Den känns lite unik.
- Tyvärr såg jag bara övre delen först, var tvungen att skrolla ner för att se resten, därför är det svårt att säga vad som skulle ha varit min första fixeringspunkt. Jag tror dock att det hade varit i slutet av den gröna stängen, där trappstegen är som smalast. Det känns inte som att bilden är komponerad efter regler, bilden känns avhuggen på något sätt. Jag känner att jag vill se mer än vad den visar. Den ändå rätt så estetiskt skön. Bilden känns lättavläst. Vet inte riktigt vad bilden skulle kunna berätta, men det jag tänker på är ödsligt då trappan känns alldeles övergiven och ödslig.
- Upprepningar som ett kompositionstrick. Genom att upprepa färger, former eller mönster blir det en en behaglig bild att betrakta.
Fixeringspunkt: nedersta trappsteget. Man sugns in i bilden.
- Vinkeln känns som den är komponerad av regler. För att inte virra bort sig är fixeringspunkten botten av stoppen i mitten av trappan. Bilden berättar snurr och är lättavläst.
- bilden följer det gyllene snittet
- blicken sugns in i mitten
- den känns lite instängd. en bild efter regler skulle nog lämna mer yta till det omliggande
- lite tveksamt men jag tror att det inte är regelboken här, du har en avhuggen form centralt i mitten
- om den hade varit det hade inte trappan huggits av längst ner på fotot, utan kameran hade flyttats lite längre bak (om du fattar). det är för mycket avhuggna linjer i bilden, ett foto som hade följt regler hade nog haft mer "hela" linjer för lite renare utseende.
- oooja...känns osm en typisk bild. snygg e den oxå. Men den får en att fastna och kolla på mönstret..

4.3) Är den här bilden komponerad efter regler?



4.4) Är den här bilden komponerad efter regler?

- - Ja det är den.
- Ja den är fin.
- Cyklarna.
- Aktivt liv, många valmöjligheter, reklam för styr & ställ?
- (komponerad av regler) Det som händer sker till vänster och höger i bilden. De stora sakerna (cyklar och pariserhjul).

OBS! Upplever att båda är komponerade av regler i detta set. Men mest trappbilden.

- Bilden är balanserad men känns mer magkänsla.
- Bilden är komponerad efter regler då hela bilden utnyttjas på ett bra sätt och den känns självklar. Känns symmetriskt riktig. Bilden är estetiskt skön och lättavläst. För mig berättar bilden fritid eller semester i Göteborg. Även här var jag tvungen att scrolla ner för att se hela bilden och såg därför hjulet först. Förmodligen hade första fixeringsblicken annars varit cyklarna eftersom de har starkast färg.
- Blicken dras direkt från början till slutet av cykelkedjan och sen uppe till hjulet. Mellan cyklarna och hjulet bildas en diagonal.
- Den här känns som en reklambild och väldigt uppställd efter vissa regler. Cykeln med texten styr och ställ ska synas tydligt och har därför lyfts fram med den blå färgen. (2 Counts)
- Den här känns väldigt komponerad. Övertänkt. - Men, dumt att den främre cykelns bakhjul är kapat, kanske. Och som sagt selektivfärgändring, inte så förtjust i det personligen. Men om det vore en reklambild skulle nog den här bilden funka. Gissar på att det här är Göteborg förresten.
- Det känns som den här bilden är helt efter regelboken. Balanserad.
Fixeras vid den blå färgen (la märke till dessa cyklar i Göteborg igår)
- Det viktigaste (cyklarna) i bilden framhävs väl. Men den är inte estetiskt tilltalande, greppet att färglägga vissa detaljer i en svartvit bild känns väldigt slitet.
- Fokus ligger på flera ställen i bilden och det tror jag inte att det ska vara om man går efter reglerna
- Första jag fixerar blicken på är de blå stänkskärnarna. Estetiskt bild med svartvitt och färg.
- Härlig bild - jag tycker att det är harmoni och väl avvägd beskärning
- Ja, definitivt. Tydliga geometriska former. Cyklarna bildar en triangel, hjulet är en del av en cirkel. Marken, husen och "lådan" under cirkeln är en rektangel. Cykeltriangeln pekar bort mot horisonten och skapar djup. Inte lika direkt som trappbilden men ändå tydlig kompositionstanke (om än omedveten). Lite spretig, linjerna pekar åt olika håll, men som sagt ändå en tydlig komposition. Genomtänkt eller undermedveten? Svårt att säga. Det är så svårt att veta vilken bild som är avsiktligt komponerad och vilken som inte är det. För har man lärt sig kompositionsreglerna så kan man inte stänga av dem. Man behöver inte ens ha lärt sig dem, man har ju

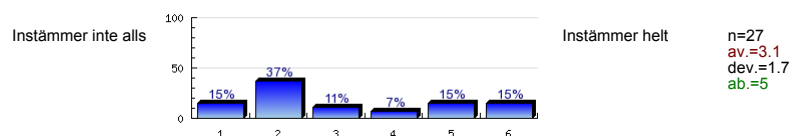
sett bilder förut och "vet" vad som ser bra ut.

- Ja, det är den. Färgen blå sticker ut mot resten av den gråa. Fixeringspunkten styrs mot det blåa. Väckigt skön bild med kontraster.
- Jag tänker här att den är assymetrisk eller symmetrisk, hur man nu säger. den är skön att titta på iaf. med cyklarna ni nedre vänstra hörnet och parishjulet uppe till höger. cyklarna ger också djup i bilden, och parishjulet ger känsla av rörelse. jag gillar också effekten av att ha svart-vit bild med vissa detaljer i färg-blått på cyklarna och blått i glaset på kabinerna. det har jag sett lite överallt den senaste tiden så jag antar att det är en trend-regel.
- Kan ej reglerna. Jag tycker om svart/vit fotografi men den här säger inte mig mycket. Associerar till Kina. Första fixeringen den blåa färgen.
- Kanske inte komponerad efter regler pga cyklarna som hamnar lite i vinjetten på det lite vidvinkliga objektivet och ger en lite onaturlig proportion
- Kontrasten mellan blått och grått gör känslan av någon form av reklambudskap. Kontrasten mellan blått och gråskala är inte så tilltalande för mig. Men man blir direkt fångad av den blåa färgen eftersom den sticker ut väldigt mycket.
- Känsla även denna gång
- Lättläst, estetisk, fixeringspunkt det blå, känns som reklam för cykeluthyrning. Cyklarnas position i förhållande till "pariserhjulet" halva bilden cyklar halva hjulet.
- Som föregående bild: Uppreningar som ett kompositionstrick. Genom att upprepa färger, former eller mönster blir det en behaglig bild att betrakta. Kompositionstrick/regel nr 2 i denna bild. Plattorna, gångvägen som utgör en diagonal tillsammans med cyklarna gör att blicken leds in i bilden.
- Stadsparkering av utlåningscyklar och pariserhjul. Tydligt och klart.
ja.
de blå skydden
att staden cyklar för gemene man att hyra (biljettoxen). Att ett av ställen står vid ett Pariserhjul och att det ligger kanal invid.
Förgrun, mellanområde, bakgrund, mellanytor och diagonal.
- Stort hjul och små hjul.
- Tror denna är efter regler då det mer känns som att den "har allt som borde vara med" om man tar ett kort på detta stället. Gillar bilden, får en känsla av en frisk tidig morgon i april med frisk luft. Det som bidrar till att jag upplever bilden som "frisk" är nog det blåa i cyklarna. Om inte detta skulle varit med skulle den blivit mer melankolisk.

Första jag såg var kapslarna i "london-eye hjulet"
- Vet inte, men det känns inte så. Den känns lite rörig. Det finns inte riktigt någon naturlig fixeringspunkt i bilden.
- bilden visar på detaljer men även omkringliggande miljö. känns klassiskt
- eftersom cykelraden är så intakt i fotot ser det ut som att fotografen har tänkt till. det är också ett "rakt" avhugg på pariserhjulet. det ser ut som att det ligger mkt tanke bakom bilden.
- kanske
- nej, blicken pendlar mellan hjulet & cyklarna - ger inget harmoniskt intryck.
- nja? Men redigerad efter regler...?
- symetrisk assymetri, helt efter regelboken
- Även denna bild känns som att bygga på massa regler men jag tror snarare att den är tagen på känsla. Diagonaler drar blicken inpt bilden men det känns som dessa går åt fel håll. de går åt vänster men jag skulle vilja ha dem åt höger. annars så känns denna mycket intressant att titta på. ögat följer ett mönster men kan ändå hitta intresse i andra områden.

5. Bildkategori 4) Stilleben

5.1) Är den här bilden komponerad efter regler?



5.2) Hur kom du fram till ditt svar?

- - Ganska
- Ja
- Apelsinskivan.
- släcka törsten.
- (subjektiv estetik) För lite på foten som är uteslutet. Kapa eller inte kapa?

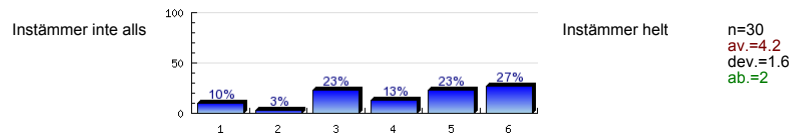
- Bilden känns obalanserad även om man kan ana vissa regler (apelsinen i gyllene snittet). Men blicken dras snarare till vänstra hörnet pga ljuset.
- Blicken dras till mittpunkten där den guldfärgade ytan ger klarast intryck
- Den här bilden ger ett litet rörigt intryck. Glaset är lite konstigt beskuret i nederkant.
- Den här bilden känns lite för perfekt och reklam-aktigt. Det jag lägger märke till först är hur god drinken ser ut. När jag tittar en gång till ser det ut som en hotellbar eller liknande. (2 Counts)
- Det känns som att glaset hänger i luften pga att foten försvinner i det ljusa nere i vänstra hörnet. Jag blir inte direkt sugen på att prova den här drinken. Bakgrunden ger i och för sig en stämning och känsla av miljön och sammanhanget, men en annan vinkel hade kanske varit bättre. Den mörka (svarta?) drinkpinnen försvinner bort i bakgrunden. Har den en funktion? Bilden är "för lätt" nertill. Behövs en stadigare bas.
- Fixeras vid citronskivan och ljuset.
Symmetrisk uppställning. Balans mellan citrusskivan och sugröret.
- Får känslan av att den är efter egen estetik. Som jag skrivit tidigare är det svårt att sätta fingret på, det är något med den bara som gör att jag upplever den som tagen mer på känsla. Den "lever" mer och förmedlar mer känsla. Känns som att denna är mer en bild tagen under en utekväll för att den som tog bilden gillade drinken eller ville fånga stämningen än en bild tagen för att man ville ha en bild på en drink att använda.

Första fixeringspunkten var blodapelsinen i glaset.
- Ja, det är inga människor i bilden på en bar och det känns genomtänkt. Fixeringspunkten var ytan på den likvida medlet. Vackra färger. Glaset står verkligen ut.
- Ja, en bardisk med ett fyllt glas med citrusskiva.
inte direkt, för centrerad och avskuren.
vätskeytan
inget
- Jag tänker inte på några specifika regler. den är rätt snygg med färgerna och skärpan. jag dras direkt till bildens mitt och det gulaste i glaset. känslan är tidig kväll, rätt ensam i baren.
- Kan ej reglerna. Associerar till semester, avkoppling, exotiskt. Första fixeringen - glasens fina form.
- Min första fixeringspunkt var ytan av drickan, där det är extar gult och även på blodapelsinen som sitter på glaset. Svårt att säga om den är komponerad efter regler, men jag tror det. Känns som att glaset är placerad på ett bra sätt i bilden och lagom mycket luft över glaset. Bilden är väldigt fin, ett fint ljus och fint att man ser bubblorna i glaset. Jag blir törstig eller sugen på något att dricka när jag ser bilden. Känns som att bilden vill göra en törstig och sugen på en drink ute. Bilden är lättavläst
- Man har skurit av lite av foten, men annars jämn komposition
- Men Katarina du kan inte lägga in sådana här bilder från krogen juh... =). Nä men skämt o sido. Jag tror iaf att den bilden är tagen med känsla och en bra sådan. Sköna färger i god kontrast mot varandra i färghulet och diagonaler som är närvarande men itne tar över bilden på något sätt. Fint placerat sugrör förresten eftersom detta balanserar bildens övriga diagonaler.
- Missat att få med allt...skulle zoomat ut.
- Nej den här verkar inte särskilt genomtänkt. Den är snygg, men motivet är kapat i över och underdel. Motivet är helt centrerat=statiskt. Snyggt ljus och snygga färger som fungerar bra tillsammans, så ett slags färgkomposition kan man kanske tala om. Linjerna i disken och hyllan i bakgrunden skapar ett visst djup, men på det stora hela känns den andra bilden betydlig mer "avsiktligt" komponerad.
- Nej. Objektet är osmakligt beskuret såväl i överkant som i underkant. Dessutom överexponerat i vänstra hörnet.

Det enda som antyder en genomtänkt kompositon är diagonolen: bardisken.
- Ser ut som reklam för drinken.
- Skillnaden i fokus mella glas och bakgrunden. Att bakgrunden är mörk och glaset är ljust. Dock så känns den ändå lite äkta eftersom frukten inte ser å perfekt ut. Drycken ser inte tillgjord ut utan ser ut så som den gör i verkligheten.
- Svårläst,ser lite ofrächt ut, möjligen estetisk?
Såg först det översta i glaset.
För mig är det en bild på en osmaklig drink.
- Tror att man hade kunnat hantera ljuset från det vänsta sidan bättre.
- både och. att glaset är avhugget i botten = inte efter regler. att drinken har snyggt ljus från bardisken = efter regler. att frukten på glaset är vänd mot kameran = efter regler.
- fin närbild men bakgrunden känns inte så stilren som den kanske skulle om den varit mer komponerad efter regler
- glasets fot kapas inte bra

- indelad i tredjedelar
- man ser direkt vad som bör vara fokus för bilden.
- tveksam, bilderna är lika i komposition skulle jag säga, tippar att den här inte är komponerad efter regler, foten avhuggen, ojämnt belyst, gilar inte det kritvita området i nedre vänstra hörnet

5.3) Är den här bilden komponerad efter regler?



5.4) Är den här bilden komponerad efter regler?

- - Ganska, finns lite störande moment i den.
 - Nej
 - Masken
 - Nej, känns inte fullständig
 - (subjektiv estetik) Den borde följa reglerna eftersom den är placerad till höger i bilden, dock upplever jag att tyget under den som är knölig är för störande för att bilden ska kännas klar.
- Bilden är tagen från sidan vilket stilar till det. Fixeringspunkten föll direkt på den ljusa sidan av masken. Det är enbart ljus på ena sidan vilket känns komponerat. Fin kontrast
- Den här bilden känns välbalanserad även om motivet ligger nästan helt i högerdelen av bilden. Kan det vara gyllene snittet som varit framme? Det skulle i så fall vara någonstans mellan maskens ögon. Ljuset gör säkert sitt till också. Vi får en svart tredjedel, en gyllene och en blå. Den svarta "triangeln" i tyget skapar en tyngd i bildens nedre del, utan den hade det inte fungerat. Balansen hade rubbats. Maskens svarta band fortsätter den sluttande linje som masken skapar. Avskalat. Bara ett fåtal färger. Svart, blått och gult framförallt.
- Den här bilden känns väldigt proffsig med känsla för detaljer. man har lekt med ljus och skuggor, skärpa, snygga färger, mörk bakgrund för att ge mystisk, lite skrämmande och kunglig känsla och, samtidigt som man förstärkt en skillnad i färg och material på underlaget och det övriga mörka. jag drogs direkt till de tomma ögonen, sedan på det stället på masken som speglar ljuskällan.
- Denna känns kanske inte helt byggd på regler men iaf mer än den här ovan. Ligger på ett dynamiskt intressant plan och skugga i kombination med färger ger bilden intresse. I helhet känns den väl balanserad men jag hade nog velat ha masken pytte lite högre i bild =).
- Dröjde innan jag såg att det är en ögonmask. Bilden blev mera spännande när jag upptäckte även den högra, blå delen av masken. Blir nyfiken på vem som använder masken och när...
- Ett försök till en slags produktfoto eller stilleben, men känns inte bra ljussatt. Och underlaget? Vad är det för svart trekantigt hål som stör i förgrunden? Snören som stör. Väldigt fin mask som hade kunnat bli mer framträdande med annan ljussättning och lite mer ambitioner. Och om fotografen lagt mer tid på underlaget.
- Först gången jag ser på denna bild så ser jag masken med också den tillskrynkade duken. Därför tror jag inte att denna är komponerad efter regler, då hade duken legat plant. (2 Counts)
- Hade ljuset varit på högra ögat så kanske det kunde det kanske funnits en tanke= rule of thirds. Nu känns det bara märkligt då man i vänstra hörnet har med en uppflikt matta som inte tillför bilden någonting. Min första fixeringspunkt blir faktiskt den svarta mattan som är i fokus strax nedanför vänstra ögat.
- Hade önskat lite högdagrar även på maskens högra sida för att göra det hela än mer intressant och lockande
- Ja, jag tror att det är regelmässigt rätt att placera motivet till höger och belyst på det sättet som är gjort här. Jag tycker bilden är jättefin, den är vackert belyst.
- Jag tror att denna är komponerad efter några regler. Den tydliga skillnaden är färgskillnaden mellan lakanet och masken och sedan hur ljuset ändras av lampan från ljus till mörkt. Den är väldigt tilltalande och lite mystisk.
- Lättläst, men ändå inte lämnar mer åt betraktaren, estetisk, tittar först på den ljusa biten. Traditionell ljussättning där föremålet haren bra placering i bilden.
- Min första fixeringspunkt var runt ögat på den sida av masken som är upplyst. Jag tror att bilden inte är komponerad efter regler, samtidigt är jag väldigt osäker på det. Jag kan väl tycka att det svarta tyget som sticker upp till vänster stör bilden och att masken är lite för mycket åt vänster. Annars tycker jag bilden är estetiskt skön och lättavläst. Bilden känns mystisk och elegant och samtidigt lite historisk. Som om masken skulle komma från något museum.
- Mystik, maskerad... en väldigt fin bild. Fixering vid belysningen.
- Nej, ljuset riktas inte mot objektet utan snett nedanför
- Påminner mig av teater och man kann tolka att skuggan stå för något dåligt, elak och ljuset står för glädje. Lite som en gråtande och en leende mask (som är en typiskt för teater)
- Skulle vilja ha den mer centrerad.

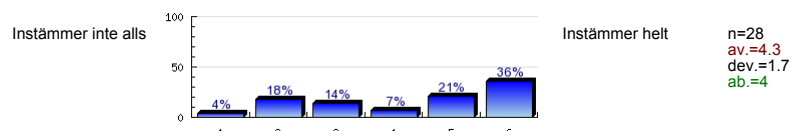
- Snyggt tagen! Den ser väldigt "rätt" och bra ut. För att jämföra med bilden ovan känns det inte som denna "lever" lika mycket. Denna ser lite mer ut som en bild på ett objekt i en museifolder (vilket kräver en bra bild dock!) än en bild tagen på en känsla. Så därför tror jag denna är efter regler

Första fixeringspunkten var lite över vänstra ögat sett från mitt håll.

- Tveksamt, det känns som att bilden är mer egendesign än reglerad
- balanserad assymetri.
- indelad i tredjedelar
- jag tror fotografen har försökt eftersom den är upplagd på en duk och sådär. men ljuset faller fel och det är för mkt mörker på föremålet, så det ser mer ut som ett amatörfoto.
- mask i avtagande ljus - litet svår att se
inte direkt
den ljusa delen
inte direkt
inget
- nej, för ljuset kanske inte visar motivet på bästa sätt
- tror den här är efter regelboken, snyggt o jämnt belyst, rörelse ut från centrum, gyllene snittet igen, fixpunkten är den upplysta delen av amsken, men den jämna eblysninge gör bilen attraktiv
- väldigt starkt fokus på objektet. det inget annat som snodde uppmärksamhet

6. Bildkategori 5) Makro

6.1) Är den här bilden komponerad efter regler?

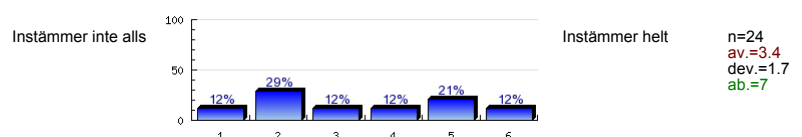


6.2) Hur kom du fram till ditt svar?

- - Mycket
- Jättefin!
- Snigelns skal.
- Livet är lugt och skönt, även vackert.
- (komponerad av regler) Snigeln är lite till vänster i bilden. Fint ljus.
- Bild som lätt skulle funka som skrivbordsunderlägg på datorn. Den ger mig inte så mycket känsla dock, mer än att jag tycker det är en bra och "clean" bild. Känns som man skulle kunna hitta den som en köpt bild till någons hemsida. Detta säger att det är en bra bild, men, tycker inte den berättar så mycket.
Sniglens skal var första fokuseringspunkt.
- Bilden är fin och känns spontant uppgjord och komponerad efter regler. (2 Counts)
- Bra komposition.
- Den påminner om foton man ser i böcker om djur, därför tror jag att den är komponerad efter reglerna
- Det ser ut som en foto man kan köpa hos Ikea! Fin färg, foton verkar lugnande.
- Estetiskt skön med vacker färg. Fixeringspunkt blev snigelhuvudet. Bliden är lättavläst.
- För mycket orange. Inte centrerad.
- Första fixeringspunkten var snigeln. Bilden är lättavläst och en mycket estetiskt vacker bild. Jag tror ändå inte att den är komponerad efter regler, fast jag är väldigt osäker på det. Anledningen vet jag inte riktigt. Bilden berättar inte så mycket. Jag funderar på vad snigeln går på. Är något hårigt. Tänker att det skulle kunna ha varit en arm om det inte varit så tunnt.
- Inte direkt känner jag. kanske det här med att det är en skarp gul bakgrund för att framhäva snigelns genomskinlighet. jag vet inte om den är så estetisk skön, den tilltalar inte mig speciellt iaf. på nåt vis händer det lite för lite i bilden, för lite att titta på.
- Ja den är komponerad efter regler, men valet av bild eller vinkel eller redigering kunde varit bättre. De mörka hörnen nertill kan både störa men rama in nertill. Kanske hade snigeln svävat lite i luften om de mörka hörnen försvunnit. Det är en väldigt gul bild. Det en i och för sig en skön gil och varm färg. Om bilden hade färgbalanserat kanske den hade blivit för realistisk och tråkig.
- Jag tror att den är fotat efter regler eftersom motivet ligger som en horisont i bilden med mer luft upptill, men samtidigt är det sneda linjer vilket gör mig osäker

- Kan itne säga att den känns helt regelrätt men jag tror iaf att det är denna som bygger på regler. Det är både konvergenter samt divergenter i kombination med cirklar. Den ligger även på ett bra dynamiskt plan i nedre del av bilden. Dock tycker jag att den är väl underexponerat samt att bladen i undre del av bild har vinklar och linjer som skär sig lite med resten av bilden. Ok jag är lite väl pettig nu kanske men bättre med mer synpunkter än mindre så det så =P.
- Komponeringen känns skev.
- Mer utrymme framför i objektets rörelseriktning. Helt godkänt enligt kompositons-skolan. Behaglig bild att se på. Fixeringspunkten hamnar på snigeln.
- Någon form av kompositionsregler kan man nästan alltid hitta. Förutom den tidigare nämnda färgkompositionen. Här handlar det bara om en färg (orange) i olika nyanser. Det är estetiskt tilltalande. Mittpunkten på skalet ligger i en väl utvald punkt som förefaller vara en tredjedel upp och en tredjedel in från vänster. Det är säkert avsiktligt. Något djup finns här dock inte att tala om, vilket gör den här bilden betydligt plattare än den andra. Lite tråkigare, lite mindre liv.
- Riktigt häftig bild. Gillar att allting r orange förutom den lilla snigeln där detaljerna är otroligt rika. Gillar att de synliga detaljerna är i nedre delen av bilden det ger ett häftigt intryck av den orange färgen. Den är lätt att titta på men ändå tydligt avgränsad som gör att man kan sitta och upptäcka en massa detaljer på bilden.
- Snigeln är inte planerad mitt i bilden, det finns mer "luft" ovanför en under. Snigeln visar en riktning. Fixeringspunkten är snigels "känselfrö". jag tycker att det är en jättevacker bild.
- Tråkig och kall bild av en snigel.
- Vacker bild. Snigel i Sahara eller solnedgång?!
- Vacker det räcker för mig
- en känsla bara
- fixerar på gula färgen i bakgrunden.
- jag vet inte...:/
- nja, snigel på ett blad i entonigt ljus.
nej
inget direkt
att en snigel finns på bladet
det finns trots allt en förgrund, kontrast mellan ljust och mörkt
- oh ja. eftersom fotografen varit noga med att inte få med nåt störande i bakgrunden så att snigeln och bladet blir de enda konturerna och därmed knivskarpa. också ljusinställningen och fokus visar att fotot är genomtänkt.
- osäker men tror inte det här är regelbok men lite osäker, här rä det ju också gyllene snittet som dominerar, plus rörelseutrymme framåt, möjligen är de små svarta trekanterna i varje hörn i nederdeln av bilden onödiga, stjäla yrmd
- snigeln rör sig i samma riktning som vi läser bilder, dvs från vänster till höger

6.3) Är den här bilden komponerad efter regler?



6.4) Är den här bilden komponerad efter regler?

- - Mycket
- - Jättefin!
- - Flugan(?)
- - Hur små vissa insekter kan vara, men ack så vackra.
- - (subjektiv estetik) Känner mig mycket osäker på om denna är komponerad eller ej. Tycker den är mycket fin och väldigt behaglig att titta på. Så det gör inte så mycket vilket det var.
- Bakground är för blurry.Man haar lite problem med att focuserar med ögonen.
- Biet är i mitten, skärpan ligger rätt
- Den här bilden är riktigt snygg tycker jag, och det första jag tänker är hur man lyckas ta en så här bra bild, med stugan i bakgrunden så fint också, samt hinna ställa in skärpan så bra. fingret ger djup i bilden och nattfjärilen(?) är centralt i bilden.
- Den är för cool för att spela efter reglerna :)
- Det här känns som en spontan/ögonblicksbild. Det är svårt att komponera sådana. På ett sätt är den komponerad efter regler, genom att det är kort skärpedjup som sätter fokus på insekten. Men om det är uttänkt efter regler vet jag ej, det har nog skett automatiskt och

omedvetet i så fall.

Men rolig och häftig bild, med bra skärpa.

- Direkt när jag ser den här bilden så ser jag insekten som sitter på fingret. Ögonblicket är fångat och det hela känns väldigt spontant. Därför tycker jag att det känns som att den är subjektivt estetisk tagen. (2 Counts)
 - Fokus på objekt, kort skärpedjup. rörelse oskärpa - fint skapar energi
 - Första fixeringspunkten var insektens ögon. Bilden är mycket estetiskt skön och lättavläst. Bilden berättar att det är under den varmare delen av året. Känns också som att det är i Sverige då huset är rött och har vita knutar. Jag tror att bilden är komponerad efter regler, men det är svårt att avgöra. Jag vet tyvärr inte riktigt varför.
 - Jag gissar att det är denna bild som inte är komponerad efter regler. Jag skulle gärna se mer av det lilla krypet och mindre av fingret.
 - Jag tror inte den här bilden är avsiktligt komponerad efter några regler, men den har en väldigt fin djupkänsla. Och det är ju en mycket viktig del av kompositionen. Vi har en förgrund (fingret), bakgrund (ja, allt det suddiga) och däremellan bara en sak och det är djuret, huvudmotivet. Fingret skapar en diagonal som är parallell med vänstersidan av taket på huset i bakgrunden. Bakgrunden som är ordentligt oskarp så den inte inkräktar på motivet. Ändå är djuret placerad på ett sådant vis, mot gräsmattan att förgrund och bakgrund än mindre krockar med varandra. Vi vet precis var vi ska sätta blicken. Vi har ögonkontakt med djuret (vad det nu är för något). Fokus, djupet och ögonkontakten gör att det är en bild som fångar mitt intresse direkt. Mycket bra bild.
 - Kan vara men situationen säger mig att de inte är det. Fixeringspunkten hamnar på ögonen. Fingret hjälper till som ledande linje mot fjärilen. Häftigt uttryck.
 - Lite för centrerad insekt för mig hade varit lite mer intressant att se lite mer vad som händer bredvid
 - Nej i så fall naturliga regler, Vingarna på insekten fladdrar vilket gör att den ska precis landa eller lyfta, denna rörelsen får intrycket att det är fångat i ett ögonblicksverk. Sedan är insikten och fingret förkjutet lite åt höger så jag tror att det är n snabb fotograf men inte en massa regler. Gillar också att det endast är insekten som är i fokus den får ett väldigt djup nästan lite personlighet.
 - Något centrerad, men bra placering av motivet. Blicken dras längs diagonalen som fingret bildar till insekten.
 - Oavsett så e det en väldigt cool bild. Men det tror jag nog! Anledningen e att objektet e fångat på ett väldigt snyggt sätt och bakgrunden ger en historia till motivet.
 - Som sagt så ser jag mycket som kan tyda på regler men den är ändå komponerad på ett sådant sätt att den nog kommer av ren känsla. Den känns balanserad men skulle velat ha den häriga besten något lägre i bild. Fokus är på objektet eller snarare fjärilen än bakgrunden vilket jag gillar.
 - Subjektiv estetik
Fixeras vid den luddiga insekten. Häftig! Förstår inte med det samma att det rosa underlaget troligen är en finger. Blir nyfiken på det lilla huset i bakgrunden. Spännande.
 - Svårt avläst med suddig bild. Fixeringspunkt är återigen ansiktet. Bilden framhäver ett möte mellan liten och stor varelse.
 - Upplever att denna är tagen genom subjektiv estetik. Kan vara något med ljussättningen som bidrar till detta. Gillar den skarpt! Den är väl tagen, och den känns levande. Känner mer när jag tittar på denna bilden. Vet inte om det är för att det är mer färg i denna eller om det är något annat dock.
- Första fokuseringspunkten var Gandalfs ansikte
- Vilken tanke... bra fångat.
 - både ja och nej. eftersom fokus är på insekten är det ju en regel som följs, och att fotografen lyckats fånga den när vingarna rör sig. men jag vet inte om bakgrunden är så genomtänkt. huset ligger för centralt, isåfall skulle det kanske varit bättre med en grön bakgrund.
 - fin bild efter regelboken tror jag, rörelse in från vänster, fixpunkten, fokuspunkten fint avpassad mot bakgrund i oskärpa,
 - huset i bakgrunden suddigt för att insekten ska framhävas. Estetiskt skön
 - indelad i tredjedelar
 - ingen aning
 - nej
nej mer märklig
insekten
en insekt som landat på ett finger. att det finns ett hus en bit bort.
fingret bildar en diagonal

Profile

Subunit: Institutionen för kommunikation och information
 Name of the instructor: Katarina Rinaldo
 Name of the course: Enkätundersökning
 (Name of the survey)

