

KVALITATIV DOKUMENTANALYS AV AGENDA 2030

Skövde kommuns hållbarhetsredovisning

QUALITATIVE DOCUMENT ANALYSIS OF AGENDA 2030

Skövde municipality's sustainability report

Examensarbete inom huvudområdet Företagsekonomi
Grundnivå 15 Högskolepoäng
Vårtermin år 2021

Sanna Sundahl 920105
Sofie Nybohm 940520

Handledare: Sandor Ujvari
Examinator: Peter Wallström

KVALITATIV DOKUMENTANALYS AV AGENDA 2030
Skövde kommuns hållbarhetsredovisning

Examensrapport inlämnad av Sanna Sundahl och Sofie Nybohm till Högskolan i Skövde, för Kandidatexamen (BSc) vid Institutionen för handel och företagande.

2020-05-16

Härmed intygas att allt material i denna rapport, vilket inte är vårt eget, har blivit tydligt identifierat och att inget material är inkluderat som tidigare använts för erhållande av annan examen.



Signerat:

Sanna Sundahl



Signerat:

Sofie Nybohm

Sammanfattning

I det så kallade konsumtionssamhället förbrukas långsamt jordens resurser och en uppmaning till förändring beslutades när Världskommissionen för miljö och utveckling publicerade den välkända rapporten "Our Common Future" år 1987. Under de följande åren höll FN konferenser om framtida mål för att uppnå en hållbar framtid. Första mötet hölls år 1992, det andra år 2000 och sist år 2015 då de globala målen fastställdes och fick namnet Agenda 2030. De 17 målen och 169 delmålen är planerade att uppnås till år 2030. Detta har gett regeringarna riktlinjer till att implementera nya regler för hållbarhetsredovisning.

Den svenska regeringen implementerade en ny lag 2017, som säger att företag som uppfyller två av tre krav (se sidan 8) måste upprätta en hållbarhetsrapport utöver den ordinarie årsredovisningen. Detta gäller dock inte kommunerna på grund av befintliga lagar (se SFS 1974: 152) som anger att alla kommuner upprätthåller en viss självstyrning.

Syftet med denna rapport är att undersöka hur en svensk kommun, Skövde, upprättar sina hållbarhetsrapporter och om användningen av Agenda 2030 kan hjälpa till att nå de globala målen till år 2030. För att uppnå vårt syfte har vi använt en kvalitativ metod bestående av en dokumentanalys av hållbarhetsrapporter från 2018 till 2020 och statistik från en svensk organisation med namnet Miljöbarometern. En kompletterande semi-strukturerad intervju genomfördes med miljöstrategen vid kommunen. Med en teoretisk referensram bestående av hållbarhet, Agenda 2030 och legitimitetsteori strävar vi efter att förklara följande forskningsfråga: Hur arbetar Skövde kommun med Agenda 2030 i sin hållbarhetsrapport?

Studien visar att förbättringar har gjorts genom åren och hållbarhet i allt högre grad blivit en viktig faktor för att skapa en funktionell kommun. I teorin bör vikten av de ekonomiska aspekterna av styrning snarare förflyttas till en mer sekundär roll i stället för att vara av högsta prioritet, även om detta i många fall ännu inte är uppfyllt. Anledningen till att kommunen inte uppnår de globala målen härrör inte från brist på kunskap utan brist på motivation och riktlinjer från regeringen till de styrande politikerna. Kommunen har gått från att enbart diskutera de globala målen till att fastställa en detaljerad handlingsplan för att uppnå så mycket framsteg som möjligt under de kommande åren.

Abstract

In the so-called consumption society, earth's resources are slowly being depleted and a call for change was decided when the World Commission on Environment and Development published the well-known report "Our Common Future" in 1987. In the following years, the United Nations held conferences, deciding on future goals to obtain a sustainable future. Firstly in 1992, secondly in the year 2000, and lastly in 2015 when the global goals were determined and named Agenda 2030. The 17 goals and 169 sub-goals are set to be accomplished by the year 2030. This has provided governments with guidelines to further the cause and implement new regulations regarding sustainability reporting.

The Swedish government implemented a new law in 2017, which states that companies that fulfill two out of three requirements (see page 8) need to establish a sustainability report beyond the regular annual report. This however does not apply to the municipalities because of existing laws (see SFS 1974:152) which states that all municipalities uphold a certain amount of self-governance.

The aim of this report is to further research how a Swedish municipality, Skövde, establishes its sustainability reports and if the usage of Agenda 2030 can assist in reaching the global goals by 2030. To accomplish our purpose, we have used a qualitative approach to conducting a document analysis consisting of sustainability reports from 2018 to 2020 and statistics from a Swedish organization named Miljöbarometern. A complementary semi-structured interview was executed with the environment strategist at the local government. With a theoretical frame including Sustainability, Agenda 2030, and legitimacy theory we aim to explain the following research question: How does Skövde municipality work with Agenda 2030 in their sustainability report?

The study shows that improvements have been made throughout the years and sustainability has increasingly become an important factor in establishing a functional municipality. In theory, the importance of the economic aspects of governance should rather shift to a more secondary role instead of being a top priority, though this has in many instances yet to be fulfilled. The reason for not achieving the Global goals does not stem from a lack of knowledge but a lack of motivation and guidelines from the government to the ruling politicians. The municipality has gone from merely discussing the global goals to set a detailed course of action to achieve as much progress as possible in the upcoming years.

Förord

Vi vill tacka Skövde kommuns miljöstrateg som medverkat och bidrog med kunskap och insikter i vår studie. Vi vill även tacka vår handledare Sandor Ujvari och examinator Peter Wallström som har väglett oss genom detta arbete och gett oss viktiga synpunkter.

Skövde, 2021-05-16

Sofie Nybohm & Sanna Sundahl

Innehåll

Begreppslista	1
Inledning	3
1.1 Problembakgrund	3
1.2 Problemdiskussion	4
1.3 Tidigare forskning	5
1.4 Problemformulering	6
1.5 Syfte	6
1.6 Avgränsning	6
2. Teoretisk referensram	8
2.1 Hållbarhetsredovisning	8
2.1.1 Hållbarhetsredovisning inom offentlig sektor	9
2.2 Hållbarhetsaspekterna & Triple Bottom Line	9
2.3 Agenda 2030	10
2.3.1 Agenda 2030 i kommuner	11
2.3.2 Mål 7 - Hållbar energi för alla	12
2.3.3 Mål 13 - Bekämpa klimatförändringarna	13
2.3.4 Mål 15 - Ekosystemet och biologisk mångfald	13
2.4 Legitimitetsteorin	14
2.4.1 Intressentteori	15
2.4.2 Legitimitet- och intressentteori i hållbarhetsredovisning	15
3. Metod	17
3.1 Metodval	17
3.2 Val av studieobjekt	17
3.3 Dokumentsanalys	17
3.4 Datainsamling	18
3.5 Semi-strukturerad intervju	20
3.6 Forskningsetiska aspekter	20
3.7 Triangulering	21
3.8 Analysmodell	22
4. Empiri	23
4.1 Mål 7-Hållbar energi för alla	24
4.2 Mål 13-Bekämpa klimatförändringarna	26
4.3 Mål 15-Ekosystem och biologisk mångfald	28

5. Analys.....	30
5.1 Agenda 2030	30
5.2 Analys av mål: 7 Hållbar energi för alla	31
5.3 Analys av mål 13: Bekämpa klimatförändringarna	32
5.4 Analys av mål 15: Ekosystem och biologisk mångfald	33
5.5 Kritiskt ställningstagande av Sveriges implementering av Agenda 2030	33
5.6 Hållbarhetsredovisning för intressenter	34
6. Slutsats	36
6.3 Vilka utmaningar har Skövde kommun för att nå de globala målen?	36
6.4 Förslag till vidare forskning	37
6.5 Kritik till studien	37
7. Källförteckning.....	38
8. Bilagor	43
8.1 Individuella reflektioner	43
8.2 Samtyckesblankett	45
8.3 Intervjufrågor	46

Begreppslista

Agenda 2030 – 17 globala mål och 169 delmål för hållbar utveckling. Utfärdad av FN år 2015 och ersatte de tidigare Milleniemaålen (Globala målen, u.å)

Agenda 21 - *“Handlingsprogram för arbetet med miljö och utveckling under 2000-talet, antaget av 180 stater vid Riokonferensen 1992”* (Ne, 2021).

Energi- och klimatplan (2012–2020) – Den klimatplan som ska hjälpa kommunen att långsiktigt arbeta med klimatfrågor (Skövde kommun, 2012).

Global Footprint Network – *“En icke vinstdrivande organisation som verkar över hela världen och som årligen samlar in data, mäter och analyserar länders och regioners miljöstatus...”* (Borglund, 2017)

Global Reporting Initiativ (GRI) - Organisation som arbetar med att ta ut standarder och riktlinjer för företag som hållbarhetsrapporterar. Även kallad GRI standards (Global reporting, 2021).

Glokala Sverige - Glokala Sverige är ett kommunikation- och utbildningsprojekt med syfte att stärka kunskap och engagemang för Agenda 2030 bland politiker och tjänstepersoner i kommuner och regioner (Glokala Sverige, u.å).

Hållbar utveckling - *“En hållbar utveckling är en utveckling som tillfredsställer dagens behov utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillfredsställa sina behov”* (Brundtlandrapporten, 1987).

Klimat 2030 – *“Västra Götaland ställer om erbjöd under 2020 kommunerna i Västra Götaland att anta ett antal klimatlöften. Klimat 2030 är en kraftsamling som drivs av Västra Götalandsregionen och Länsstyrelsen i Västra Götalands län, i samverkan med många andra aktörer, och löftena ska infrias under 2021.”* (Skövde kommun, 2020 a)

Klimatanpassningsplan – *“Planen kommer att beskriva hur ett framtida klimat påverkar kommunen och vilka konsekvenser det kan medföra för kommunens verksamheter.”* (Skövde kommun, 2020 b).

Planen inkluderar områdena:

- Tekniska försörjningssystem och infrastruktur
- Bebyggelse, anläggning
- Naturmiljö, areella näringar, turism, kulturarv
- Människors hälsa

(Skövde kommun, 2020 b)

Milleniemaålen - Handlingsprogram som vidtogs efter Agenda 21 och ersattes år 2015 av nuvarande Agenda 2030. Internationella mål för hållbar utveckling gällande alla FN:s medlemsländer (Unicef, 2021).

Triple Bottom Line (TBL) - En grundläggande modell som förklarar de tre hållbarhetsaspekterna ekonomisk, social och miljömässig hållbarhet. Mynnades av John Elkington på mitten av 90-talet (Elkington, 1998)

US Energy Information Administration (EIA) – EIA samlar in, analyserar och delar information om energi som är opartisk och oberoende för att främja en sund politik, fungerande marknader och sprida kunskap till allmänheten om vad energi är och dess koppling till ekonomi och miljö (EIA, u.å).

Vision Skövde 2025 - Vision Skövde 2025 antogs 2010 och är en vision av var Skövde hoppas befinna sig år 2025. Planen inkluderar sociala, hållbara och ekonomiska mål med förhoppning att engagera alla inte bara kommunen utan även näringsliv och andra samhällsföreträdare (Skövde kommun, 2014)

Inledning

Inledningskapitlet presenterar den hållbara utvecklingens uppkomst och innebörd. Sedan presenteras hållbarhetsredovisning i Sverige och svenska lagrum för redovisning och kommunallagen. Därefter presenteras studiens syfte och frågeställning. Slutligen följer en kort redogörelse till varför vi valt Skövde kommun som aktör och en motivering till valet av de tre globala målen som studien bygger på.

1.1 Problembakgrund

Hållbar utveckling är ett begrepp som under de senaste decennierna blivit alltmer uppmärksammat i dagens samhälle. En avgörande vändning var år 1987 när World Commission on Environment and Development (WCED), publicerade rapporten ”*Our Common Future*”, även kallad för Brundtland rapporten (Borglund, 2017). WCED ansåg att arbetet med ekonomisk utveckling och miljöfrågor bör vara ett unisont arbete eftersom de är tätt sammankopplade. Brundtland rapporten uppmärksammar att hållbar utveckling inte bara är ett begrepp för miljöfrågor utan även inkluderar frågor som innefattar sociala, ekonomiska, kulturella och ekologiska perspektiv (Regeringen.se, 2000).

Idag talas det om konsumtionssamhället, vilket innebär att populationen inte konsumerar för att tillfredsställa nödvändiga behov utan en stor del av konsumtionen står för att höja en individs status och livsstil (Borglund, 2017). Den 8 augusti 2016 fastslogs att de resurser som människan konsumerar har passerat vad ekosystemet klarar av att producera per år. Även avfall och utsläpp överstegs vad ekosystemet klarar av att absorbera årligen. Global Footprint Network framhåller att detta har varit ett ökande problem sedan 1970-talet. Forskning visar även på en minskad biologisk mångfald, ökade utsläpp av koldioxid och försurning av jordens hav. Befolkningsmängden ökar ständigt och i och med detta så ökar även konsumtion och produktion. Prognoser visar att energikonsumtion kommer fördubblas från år 1990 till 2035 enligt US Energy Information Administration (EIA) (Borglund, 2017).

FN höll 1992 en konferens där medlemsstaterna enades om en ny hållbarhetsplan, Agenda 21. Syftet med Agenda 21 var en långsiktig plan med mål och direktiv för att nå hållbar utveckling (FN-förbundet, 2019). Vid ett FN-möte år 2000 reviderades resultaten av Agenda 21. På mötet enades världens ledare om misslyckandet av Agenda 21 och en ny handlingsplan formulerades, Millenniemålen, denna plan arbetar för att motverka fattigdom, sjukdomar, analfabetism, hunger och diskriminering av kvinnor. Millenniemålen ersattes år 2015 av Agenda 2030 (Unicef Sverige, u.å.). År 2015 kom Agenda 2030 som är en handlingsplan för global hållbar utveckling med 17 mål och 169 delmål som godkändes av FN:s generalförsamling.

”Agenda 2030 med 17 globala mål för hållbar utveckling syftar till att utrota fattigdom och hunger, förverkliga de mänskliga rättigheterna för alla, uppnå jämställdhet och egenmakt för alla kvinnor och flickor samt säkerställa ett varaktigt skydd för planeten och dess naturresurser. Globala målen är integrerade och odelbara och balanserar de

tre dimensionerna av hållbar utveckling: den ekonomiska, den sociala och den miljömässiga.” (Regeringskansliet, 2016)

Diskussioner har länge funnits om vad ett företags ansvar är i samhället. Vilka krav kan allmänheten ställa på företags ansvarstagande? (Borglund, 2017) En ny lagstiftning blev aktuell 2016. Den nya lagstiftningen uppger att företag av en viss storlek har skyldighet att skicka in årliga hållbarhetsrapporter och vad dessa ska innehålla (Borglund, 2017). Vad är en hållbarhetsredovisning? En hållbarhetsredovisning kan beskrivas som “...*en ram för att redovisa ekonomiska, sociala och miljömässiga aspekter av företagets verksamhet.*” (Frostensson, 2015 s. 9). Det finns riktlinjer för hur en hållbarhetsredovisning ska utföras. Den aktör som ofta används är Global Reporting Initiativ (GRI) som utvecklades redan 1997. En grund till att GRI blivit en så framstående aktör är att de har riktlinjer som täcker hela verksamheten och dess påverkan, både ekonomiska, miljömässiga och sociala aspekter. GRI är även en av få som tidigt fokuserade på själva hållbarhetsredovisningen och mindre på regler och principer (Borglund, 2017).

1.2 Problemdiskussion

De svenska kommunerna arbetar självständigt genom den decentraliserade styrningen från regeringen, som är skriven in i grundlagen. Detta innebär att regeringen släpper rekommendationer, riktlinjer och ny lagstiftning för att styra kommunerna. Hur dessa rekommendationer implementeras är ofta beroende på sittande kommunstyrelse, det vill säga, styrande parti. Svenska staten bestämde år 2016 att Sverige ska bli världsledande av implementationen av Agenda 2030 på både internationell och nationell nivå. Detta har dock inte konkretiserats formellt av regeringen. Ingen dokumentation av riktlinjer eller verktyg har tillhandahållits av kommunerna. Detta har medfört brist på kunskap och incitament för kommunerna att på eget bevåg införa Agenda 2030 målen i deras dagliga verksamhet. Trots de höga ambitionerna från regeringen saknas den motivation/initiativ som krävs för att nå de globala målen för år 2030 (Palm, K & Lilja, J, 2020).

Sciulli (2011) skriver om hur lokala myndigheter i Australien hållbarhets rapporterar och de problem som finns i samband med rapporteringen. Med liknande tema som vår studie grundar sig på, poängterar Sciulli vikten av att studera hållbarhet på lokal nivå då inte mycket forskning angående hållbarhet sträckt sig till den offentliga sektorn. Där det största intresset återfinns på den privata sektorn och hur de vinstdrivande företagen är av större intresse. Detta kan vi då motsäga oss då vi finner att en större majoritet av intressenter är de boende i en kommun, dessa intressenter torde vara av stort intresse eftersom de utgör det svenska samhället. Ball och Grubnic (2014) hänvisar även till betydelsen av att fler forskare intresserar sig för hållbarhetsrapportering i den offentliga sektorn. Den stora potentialen hos myndigheter att göra framsteg inom hållbarhet kan förbättras.

I Regeringsformen 14 kap 1–3 §§ (SFS 1974:152) tydliggörs det att svenska kommuner själva sköter deras angelägenheter, vilket i sammanhanget betyder att krav på hållbarhetsredovisning kan inskränka på den kommunala styrningen. Den decentraliserade styrningen i Sverige kan medföra problem för huruvida svenska kommuner kommer uppnå de globala målen. Med eget ansvar följer att kommunstyrelsen väljer att prioritera Agenda 2030 i deras styrdokument och på eget bevåg implementerar aktiviteter som främjar dessa mål. I vilken utsträckning de väljer att arbeta med hållbarhet är inte orimligt helt upp till kommunerna själva.

I en rapport från PwC (2019) skriver hållbarhetsexperten Daniel Johansson och kommunal revisor Lena Salomon om hur kommuner i Sverige saknar tydliga riktlinjer gällande hållbarhetsredovisning. De tre centrala hållbarhetsdimensionerna, ekonomiska, sociala och miljömässiga aspekterna implementeras enbart av 44% av de 106 tillfrågade kommuner. De 17 globala målen som konkretiserats i Agenda 2030 har anpassats i 70% av kommunerna, men där de endast är på en planeringsnivå och inte än är integrerade i den dagliga verksamheten.

1.3 Tidigare forskning

Ser vi på tidigare forskning kring ämnet hållbarhet får vi tusentals sökningar via Diva portalen, Google Scholar och liknande databaser för peer reviewed forskningsartiklar. Dessvärre finner vi ett tiotal forskningsartiklar som huvudsyfte är att se på hållbarhetsredovisning inom offentlig sektor, varav färre än 10 om svenska kommuner. Det finns ett tydligt mönster av intresse för hållbarhet men få artiklar om hållbarhetsredovisning inom kommunal verksamhet. Likt ovan nämnda artiklar, Sciulli (2011) och Ball & Grubnic (2014), nämner båda att ett stort problem är att det inte har forskats tillräckligt inom området. Inom hållbarhets forskningen existerar ett informationsgap som Kaur & Lodhia (2019) försöker täcka genom förslag till forskning. Williams (2015) ser på hållbarhetsperspektivet ur revisorernas perspektiv, för att se ifall det finns kompetensbrist och/eller om ett gap mellan vad revisorerna upplever den roll de har på hållbarhetsrapportering skiljer sig från den faktiska. Kurniawan (2020) studerar hållbarhetsredovisning inom offentlig sektor och erbjuder goda insikter i ämnet. Kurniawan har studerat offentliga universitets hållbarhetsrapportering med en dokumentanalytisk metod.

I kontrast till problemet gällande avsaknad av tidigare forskning på master eller högre nivå är det intressant att många examensarbeten på kandidatnivå i Diva portalen består av hållbarhetsredovisning inom offentlig sektor och mer specifikt svenska kommuner. Dessa har kommit till användning då de gett inspiration men grundar sig inte till legitima forsknings referenser till vårt arbete, vårt bidrag är en addition till redan existerande genre på kandidatnivå.

Nyckelord vid artikelsökning: Municipality*, Sustainability*, Agenda 2030*, Global goals*, Accounting* och Public sector*

1.4 Problemformulering

Aktuell forskning inom ämnet hållbarhetsredovisning handlar mest om hur privata företag i Sverige hållbarhets rapporterar och hur användningen av riktlinjer och lagrum appliceras på dessa företag. Vi vill med vår studie utöka den kunskapen till den offentliga sektorn för att öka förståelsen för hållbarhetsredovisning i en kommun, mer specifikt Skövde kommun. Detta kan bidra med kunskap om hur en enskild kommunal aktör väljer att hållbarhetsredovisa och hur lagrum och riktlinjer fungerar i den offentliga sektorn.

1. Hur arbetar Skövde kommun med Agenda 2030 i deras hållbarhetsredovisning?
2. - Hur prioriteras de globala målen i Skövde kommuns hållbarhetsredovisning?
3. - Vilka utmaningar har Skövde kommun för att nå de globala målen?

1.5 Syfte

Syftet med forskningen är att undersöka hur Skövde kommun arbetar med hållbarhetsredovisning, mer specifikt att redovisa för läsaren hur Skövde kommun arbetar med FN:s Agenda 2030-mål. För att ge läsaren ökad förståelse för Agenda 2030-målen påverkan på kommunens hållbarhetsprojekt och hur de arbetar för att nå de uppsatta målen till år 2030.

1.6 Avgränsning

Denna fallstudie har begränsats till en aktör, Skövde kommun. För att med den tidsbegränsning som medförts på ett så bra sätt som möjligt fördjupa oss i kommunens hållbarhetsarbete. Under rådande omständigheter rörande Covid-19 har vi begränsad möjlighet till observerande studier, svårare att få flertalet respondenter till intervjuer och detta limiterar ett mer omfattande arbete med större urvalsgrupp. För att förhindra bortfall av intervjupersoner vid en större kommunstudie med en större urvalsgrupp har vi valt att avgränsa oss till en närliggande kommun till högskolan.

Inom Agenda 2030 och de 17 globala målen har vi valt ut tre för djupare studieobjekt. Mål 7: Hållbar energi, mål 13: Bekämpa klimatförändringarna och mål 15: Ekosystemet och biologisk mångfald. Dessa mål skall ge en representation av hur Skövde arbetar med Agenda 2030. Vi valde dessa tre mål utefter den dokumentation som fanns tillgänglig offentligt och utefter respondentens expertis. Vidare var valet av tre globala mål lämpligare med den rådande tidsbegränsning studien medfört. Tidigare forskning har påvisat vikten av att studera hållbar utveckling (Silva, 2021), de tre valda målen kan sammankopplas med vår valda teori och hållbarhetsaspekterna miljö, social och ekonomi.

Azzi, Duc & Ha (2015) beskriver hur den globala efterfrågan av energi förväntas öka i takt med den växande ekonomin och befolkningen. Enligt EIA:s rapporter kommer fossila bränslen utgöra cirka 80 procent av världens energianvändning år 2040 och

energiförbrukningen förväntas växa med cirka 56 procent mellan år 2010 och 2040. Att satsa på användning av ren, prisvärd och hållbar energi har en stor påverkan i arbetet för ett bättre klimat och att öka den ekonomiska tillväxten. Azzi, Duc & Ha (2015) anser att en satsning på hållbar energi med låga utsläpp av koldioxid och växthusgaser hade kunnat mildra dess påverkan på klimatförändringarna. I och med att energi och växthusgasutsläpp har en så stor påverkan på hållbar utveckling, stärkte det vårt val att fokusera på mål 7 ”Hållbar utveckling för alla” och mål 13 ”Bekämpa klimatförändringarna”.

Mål 15 ”Ekosystemet och biologisk mångfald” är kopplat till natur och miljö, vilket utgör en viktig del av hållbar utveckling. Skogen täcker cirka 30 procent av jordytan och innefattar den största delen av biologisk mångfald, ger viktiga ekosystemtjänster till människor och spelar en avgörande roll för klimatreglering (Morin et al. 2021). Därför ser vi mål 15 som en viktig del vid val av studieobjekt.

2. Teoretisk referensram

I den teoretiska referensramen presenteras den teori som studien använder vid analys av den empiriska datainsamlingen. Referensramen innehåller en presentation av hållbarhetsredovisning, Triple bottom line, Agenda 2030 och de tre utvalda globala målen. Slutligen följer av legitimitet- och intressentteorin.

2.1 Hållbarhetsredovisning

Vad är hållbarhetsredovisning - enligt en undersökning år 2018 visade det sig att 9 av 10 företag i Sverige hållbarhetsredovisar. Frågan är inte om företagen redovisar, utan vad det är som ingår i hållbarhetsredovisningen. Det är numera norm i Sverige och större delar av världen att hållbarhetsredovisa (Frostensson & Helin, 2018) Vad ska en hållbarhetsredovisning innehålla och för vem gäller lagstiftningen? Enligt svensk hållbarhetsredovisningslag som kommer direkt från ett EU-direktiv ska alla svenska företag med två av de tre följande kriterier uppfylla hållbarhetsrapportera (Westermarck, 2013):

- Fler än 250 anställda
- Balansomslutning på mer än 175 miljoner kronor
- Nettoomsättning på 350 miljoner kronor

Hållbarhetsredovisning är normen för de flesta företag och redogörs även när den är frivillig. Ett sätt att se på hållbarhetsredovisning är att se det som *“ett sätt att mäta, presentera och ta ansvar gentemot intressenter, både inom och utanför organisationen”* (Westermarck, 2013 s. 10). Syftet med hållbarhetsrapportering har sin grund i rättvisa mellan generationer, där nuvarande generationer måste leva och hushålla resurser på ett sätt som inte äventyrar kommande generationers möjlighet till hållbarhet och välmående (Frostensson & Helin, 2018). Hållbarhet har diskuterats på hög politisk nivå sedan 50-talet men har sedan dess ökat i prioritet då nyare forskning påvisar att dagens levnadsvanor och överkonsumtion inte är långsiktigt hållbar. De resurser som tidigare ansetts vara oändliga är inte längre ett hållbart alternativ, såsom olja och gas (Westermarck, 2013).

Lagstiftning kräver att företag som uppfyller två av de tre kriterierna ovan hållbarhetsredovisar. Detta gäller alla privatägda företag och statligt ägda företag. Lagstiftningen sträcker sig dock inte till kommuner, då enligt kommunallagen är kommuner i Sverige självstyrande och väljer på eget bevåg att hållbarhetsredovisa. Vad som ingår i hållbarhetsrapporter från kommuner skiljer sig åt, då det inte finns ett regelverk att följa. Detta gör att hållbarhetsrapporter från kommuner är svåra att jämföra och bedöma. Hållbarhetsredovisning är per definition det företag väljer att redovisa för dess intressenter gällande hållbar utveckling, mål, definitioner och projekt. Inom lagstiftning är detta uttryckt som hållbarhetsrapport och är inte synonymt med CSR-

rapportering eller Triple bottom line, trots att de är nära besläktade (Frostensson & Helin, 2018; Westermark, 2013).

2.1.1 Hållbarhetsredovisning inom offentlig sektor

Hållbarhetsredovisning på statlig nivå är präglad av Global Reporting Initiatives (GRI) som utfärdar standarder för att vägleda redovisning inom diverse områden. SS-ISO 26000 och SOU 2010:70 är till för offentliga verksamheter som avser socialt ansvarstagande gentemot samhället. Utformandet av en standard på kommunal nivå är under utveckling hos Swedish Standard Institute, där vägledningen ska ge kommuner större involvering och tydligare verktyg för att arbeta mot hållbar utveckling (Westermark, 2013).

2.2 Hållbarhetsaspekterna & Triple Bottom Line

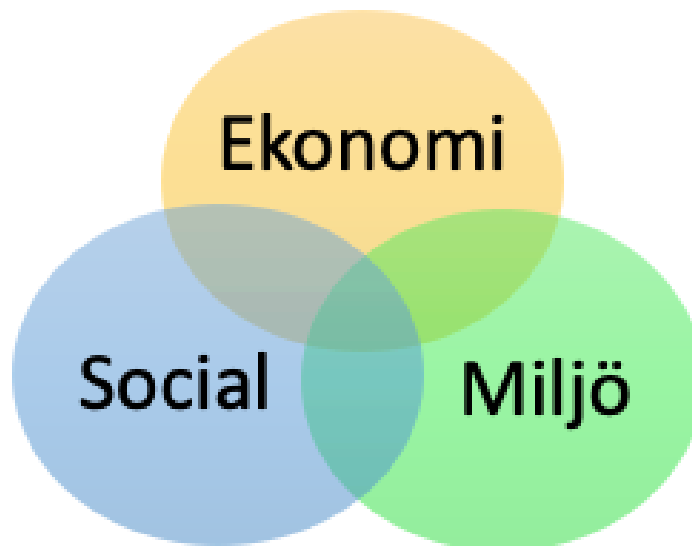
Hållbarhetsredovisning är det ramverk för vilket ett företag väljer att redovisa de tre hållbarhetsaspekterna ekonomisk, social och miljö. Ett kärt barn har många namn som det sägs och dessa tre hållbarhetsaspekterna är även kallad Triple Bottom Line (TBL) som har sitt ursprung från John Elkington på 90-talet (Jeurissen, 2000; Elkington, 1998). Elkington som även grundade SustainAbility ville att företag skulle se hållbarhetsredovisning som en grundkomponent till god företagande. Där dess intressenter skulle vara av betydelse för företaget, inte bara god likviditet eller positivt resultat. Det positiva resultatet får inte vara på bekostnad av andra människor eller naturen. Den ekonomiska aspekten går att redovisa med siffror i tabeller och diagram dessvärre är de miljö- och sociala aspekterna svårare att redovisa. Vilket kan leda till otydligheter kring redovisningen. Många gånger kan de miljö- och sociala aspekterna vara på bekostnad av de ekonomiska och tvärt om (Elkington, 1998). Ett annat populärt sätt att uttrycka TBL är de tre P:na, people, profit och planet. Vilket anammats av bland annat H&M i deras hållbarhetsrapport (Frostensson & Helin, 2018). Westermark (2013) talar om TBL:s svaghet, där han menar på att de tre hållbarhetsaspekterna inte går att poängsätta alternativt summera utan måste bedömas var för sig. Ju tätare företag får de tre cirklarna att överlappa (se figur 1 nedan) desto hållbarare är företaget.

Exempel på de tre hållbarhetsaspekterna:

Ekonomisk hållbarhet - Vinstdrivande företag, välfärd, skatter och bidrag

Social hållbarhet - Hälsa, jämställdhet, jämlikhet och utbildning

Miljömässig hållbarhet - Biologisk mångfald, klimat, avfall, energianvändning och hållbar konsumtion



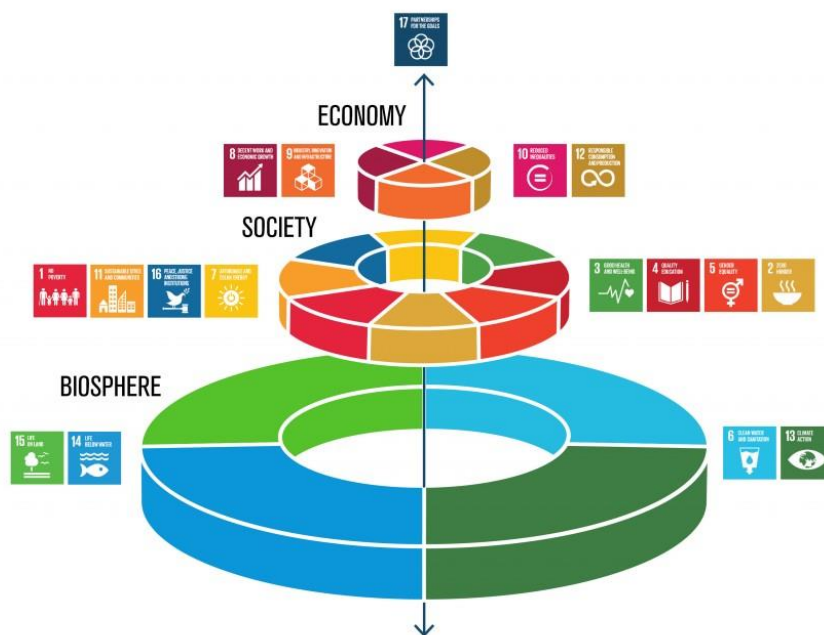
Figur 1: Egen Triple Bottom Line

Figur 1 visar relationen mellan de tre hållbarhetsaspekterna. Där de tre ovalerna överlappar finner vi långsiktig hållbarhet. Alla tre dimensioner måste uppfyllas för att kravet för hållbarhet skall vara uppfyllt, där balansen mellan dessa är utmaningen för företag som samhälle i stort.

2.3 Agenda 2030

De globala hållbarhetsmålen, Agenda 2030 kommer från Förenta nationernas (FN) gemensamma överenskommelse för hållbar utveckling. Där de utvecklade 17 globala mål med 169 delmål. Dessa mål är utformade för att täcka de tre grundpelarna för hållbar utveckling, TBL. Syftet är att vägleda FN:s medlemsstater till hållbar utveckling där riktlinjer utformats som vägledning i processen. Dessa globala mål har Sveriges regering anammat och redogjort att vi i Sverige ska vara vägvisare för resterande medlemmar genom att vara ledande inom hållbar utveckling. Handlingsplanen finns offentligt publicerad på Regeringskansliets hemsida, där tillvägagångssättet redogjorts för dess intressenter (Westermark, 2013; Globala målen, 2021).

Figur 2 nedan visar hur Agenda 2030 förhåller sig till de tre grundpelarna miljö, social och ekonomi. För att lyckas nå de sociala och ekonomiska målen så måste fokus först läggas på miljöfrågorna. De är alla beroende av varandra men bör prioriteras olika, alternativet av att tömma jordens naturresurser eller inte lyckas nå en långsiktigt hållbar miljöutveckling kommer resultera i att andra mål som att minska fattigdom, hunger eller att öka den ekonomiska tillväxten inte kommer kunna nås på lång sikt (FN, 2016). I en artikel av Weitz et al. (2018) undersöktes bland annat hur nära kopplade de globala målen är till varandra. I resultatet konstaterades det att många av målen samverkar på hög nivå och är beroende av varandras framgång. Det innebär att en djupare kunskap och förståelse för hur de globala målen fungerar och interagerar med varandra innebär ett mer framgångsrikt och effektivt arbete.



Figur 2: De tre dimensionerna tillsammans med Agenda 2030-målen Källa: Globala målen (2016)

Agenda 2030 kommer från den plan FN satt upp för att nå de 17 globala målen till år 2030 och kan definieras: ”Att avskaffa extrem fattigdom. Att minska ojämlikheter och orättvisor i världen. Att främja fred och rättvisa. Att lösa klimatkrisen. Genom Globala målen för hållbar utveckling kan det här bli verklighet.” (Globala målen, u.å.)

2.3.1 Agenda 2030 i kommuner

För att Sverige ska lyckas vara ledande i arbetet med de globala målen och vara en inspiration för andra länder så krävs det utöver en tydlig handlingsplan även att det finns ett bra samarbete i hela landet. Sveriges kommuner och regioner spelar en viktig roll i arbetet för att implementeringen av Agenda 2030 ska lyckas (Regeringskansliet, 2018). Kommuner i Sverige styrs av kommunalt självstyre som innebär att det är politiker framröstade av den lokala allmänheten i kommunen som tar beslut om hur kommunen ska styras. De har eget ansvar om hur frågor och projekt ska prioriteras men fortfarande vissa krav och riktlinjer från staten och det förekommer även nationella uppdrag de måste utgå ifrån (Sveriges kommuner och Regioner, 2021 a).

Organisationen ”Sveriges Kommuner och Regioner” även kallat SKR, är en medlems- och arbetsgivarorganisation där alla Sveriges kommuner och regioner är medlemmar. SKR arbetar för att hjälpa och stötta kommuner och regioners arbete med Agenda 2030. Detta kan till exempel ske genom Glokala Sverige som är ett projekt som SKR är med och engagerar sig i. Glokala Sverige erbjuder utbildningar i syfte att sprida kunskap och inspirera i arbetet av Agenda 2030 till de som väljer att gå med (Sveriges kommuner och regioner, 2021 b).

SKR arbetar även med ”Öppna jämförelser- Agenda 2030” som är en rapport där de redovisar hur kommuner och regioner ligger till i sitt arbete med Agenda 2030 och förslag på vad mer de kan göra. Rapporten är riktad mot de politiker och tjänstemän som

styr i kommuner och regioner. Syftet med en rapport som jämför kommuners arbete om Agenda 2030-frågor är att den ska inspirera och ge stöd till att prioritera arbetet ytterligare (Sveriges kommuner och regioner, 2020).

Enligt tidigare forskning så tar Howes, et al. (2017) upp att en misslyckad implementering av hållbarhetsarbete kan bero på flera orsaker. Av dessa är de främsta anledningarna vanligtvis av ekonomisk karaktär, brist på kommunikation och politiska ambitioner. En av de stora svårigheterna är ofta att kommunicera strategier från internationell nivå vidare till nationell, regional och lokal nivå. Det handlar ofta om att de styrande saknar kunskap och förståelse för att en satsning på hållbarhet ofta leder till en långsiktigt förbättrad ekonomi, ett mer välmående fungerande samhälle och en sund miljö. Howes et al. (2017) menar att varje land har sina förutsättningar och det är viktigt att anpassa arbetet utifrån landets möjligheter för att implementering av hållbarhetsarbetet ska lyckas.

Ytterligare ett exempel där utmaningar i hållbarhetsarbetet tas upp är i artikeln av Fidélis & Moreno Pires (2009) där de menar att politik ibland kan vara det som bromsar implementeringen av hållbarhetsarbete. Politiska mål är ofta kortsiktiga då valår kan komma att ändra styrande regering, vilket innebär att det blir en krock eftersom hållbar utveckling handlar om långsiktiga mål. Istället för att föra arbetet framåt där målen öppnar upp för nya möjligheter så finns risk att arbetet bromsas upp istället och blir trögflytande. Politiken ska vara den drivande parten som ska samordna och organisera upp projekt för att sedan kommunicera ut till de aktörer som berörs. Statskontoret (2020) har på uppdrag av regeringen genomfört en undersökning av de svenska myndigheter, kommuner och regioner gällande Agenda 2030. I rapporten kritiserar regeringen, då de finner brister i handlingsplan och direktiv till de berörda aktörerna. Det behöver spridas mer kunskap inom hållbar utveckling och specifikt om Agenda 2030, då kunskapen idag inte finns tillgänglig i alla kommuner. Avsaknad av specifik inriktning har lett till brister i motivation och de områden som bör ha fokuserats på har åsidosatts.

Nedan presenteras de tre mål och delmål i Agenda 2030 som studien berör i samband med Skövde kommuns arbete.

2.3.2 Mål 7 - Hållbar energi för alla

7.1 Tillgång till modern energi för alla

7.2 Öka andelen förnybar energi i världen.

7.3 Fördubbla ökningen av energieffektivitet.

7.A Tillgängliggör forskning och teknik samt investera i ren energi.

7.B Bygg ut och förbättra infrastrukturen för energi i utvecklingsländerna

Mål 7 i Agenda 2030 har fem delmål och eftersträvar att alla ska ha tillgång till modern energi och minska den påverkan som energi har på miljön. Genom att minska användningen av fossil energi och öka tillgången till hållbar energi reducerar vi den skada vi utsätter planeten för (Globala målen, 2021 a).

2.3.3 Mål 13 - Bekämpa klimatförändringarna

13.1 Stärk motståndskraften mot och anpassningsförmågan till klimatrelaterade katastrofer.

13.2 Integrera åtgärder mot klimatförändringar i politik och planering.

13.3 Öka kunskap och kapacitet för att hantera klimatförändringar.

13.A Implementera FN:s ramkonvention om klimatförändringar.

13.B Främja mekanismer för att höja förmågan till klimatrelaterad planering och förvaltning.

Mål 13 med sina fem delmål syftar till att agera för att minska vår påverkan på miljön genom att sprida kunskap, gynna innovation och vidta åtgärder på högre plan för att minska utsläpp av växthusgaser. Det handlar även om att arbeta förebyggande för att bemöta de stora som små förändringar i klimatet som sker för att bättre kunna hantera framtida klimatrelaterade katastrofer (Globala målen, 2021 b).

2.3.4 Mål 15 - Ekosystemet och biologisk mångfald

De delmål som är i mål 15:

15.1 Bevara, restaurera och säkerställ hållbart nyttjande av ekosystem på land och i sötvatten.

15.2 Främja hållbart skogsbruk, stoppa avskogningen och återställ utarmade skogar

15.3 Stoppa ökenspridning och återställ förstörd mark

15.4 Bevara bergsekosystem

15.5 Skydda den biologiska mångfalden och naturliga livsmiljöer

15.6 Främja tillträde till och rättvis vinstdelning av genetiska resurser

15.7 Stoppa tjuvjakt och illegal handel med skyddade arter

15.8 Förhindra invasiva främmande arter i land- och vattensystem

15.9 Integrera ekosystem och biologisk mångfald i nationell och lokal förvaltning

15.A Öka de finansiella resurserna för att bevara och hållbart nyttja ekosystem och biologisk mångfald

15.B Finansiera och skapa incitament för hållbart brukande av skog

15.C Bekämpa tjuvjakt och illegal handel

Mål 15 har tolv delmål som handlar om hur vi ska rädda vårt ekosystem och den biologiska mångfalden som är så viktig för vår överlevnad. När vi tillgodoser våra mänskliga behov så bör vi utgöra en så liten inverkan på naturens ekosystem och biologiska mångfald som möjligt. Vi behöver bevara våra naturliga miljöer som till exempel gammelskogar och skydda våra växt- och djurarter innan de försvinner helt (Globala målen, 2021 c).



Figur 3: Agenda 2030:s 17 globala mål. Källa: Globala målen (2020)

2.4 Legitimitetsteorin

Ett framgångsrikt företag består inte bara av dess finansiella ställning utan även hur väl dess profil framstår gentemot samhället och dess intressenter. Legitimitetsteorin lägger fokus på ett företags förmåga att se deras profil ur ett bredare perspektiv. Där samhället i stort, befolkning, media och andra företag utgör den bredaste form av intressenter. Ett företag som framstår legitimt gentemot dess intressenter kan använda detta stöd som en resurs. Fler företag idag efterliknar varandra, av anledningen att alla vill anamma ett vinnande koncept, vilket är ett utåt sett legitimt företag. För att differentiera sig från konkurrenter vill företag uppnå hög legitim status, vilket legitimitetsteorin kan hjälpa förklara sambandet mellan framgång och profil (Deegan, 2019; Frostensson, 2015; Lanis & Richardson, 2013). Legitimitet kan ses som ett företags normer och värderingar, vilket återspeglas till dess omgivning. När ett företag handlar på ett sätt som får dem att framstå som legitima blir legitimitet statusen en resurs som i sin tur ger företaget möjlighet att tillhandahålla fler resurser. Legitimitet kan fungera som en motivationsfaktor, då organisationen i fråga vill uppnå legitimitet och kommer välja att handla i linje med omgivningens förväntningar (Deegan, 2019; Frostensson, 2015).

När omgivningens förväntningar på en organisation inte går i linje med de normer och värderingar organisationen försöker uppnå upplevs en form av misstro hos intressenterna. Företagsledningen vill då publicera offentliga redogörelser för att förklara och få omgivningen att förstå situationen alternativt lätta på misstankarna (Lanis & Richardson, 2013; Frostensson, 2015). En annan anledning till att hållbarhetsredovisa än att uppnå legitimitet är att visa omgivningen att organisationen inte bara prioriterar vinst, utan även miljö- och sociala frågor. Det kan också kopplas samman med Westermark (2013) förklaring om att hållbarhetsredovisning numera är normen inom redovisning och ifall detta inte följs ger det en dålig bild gentemot intressenter. Flertalet forskare under sent 90-tal och tidigt 2000-tal (se Deegan and Gordon, 1996; Deegan *et al.*, 2002; Gray *et al.*, 1987) har försökt koppla legitimitetsteorin med viljan att hållbarhetsrapportera. Forskningen har visat sig tvetydig, där resultaten varierat (Lanis & Richardson, 2013).

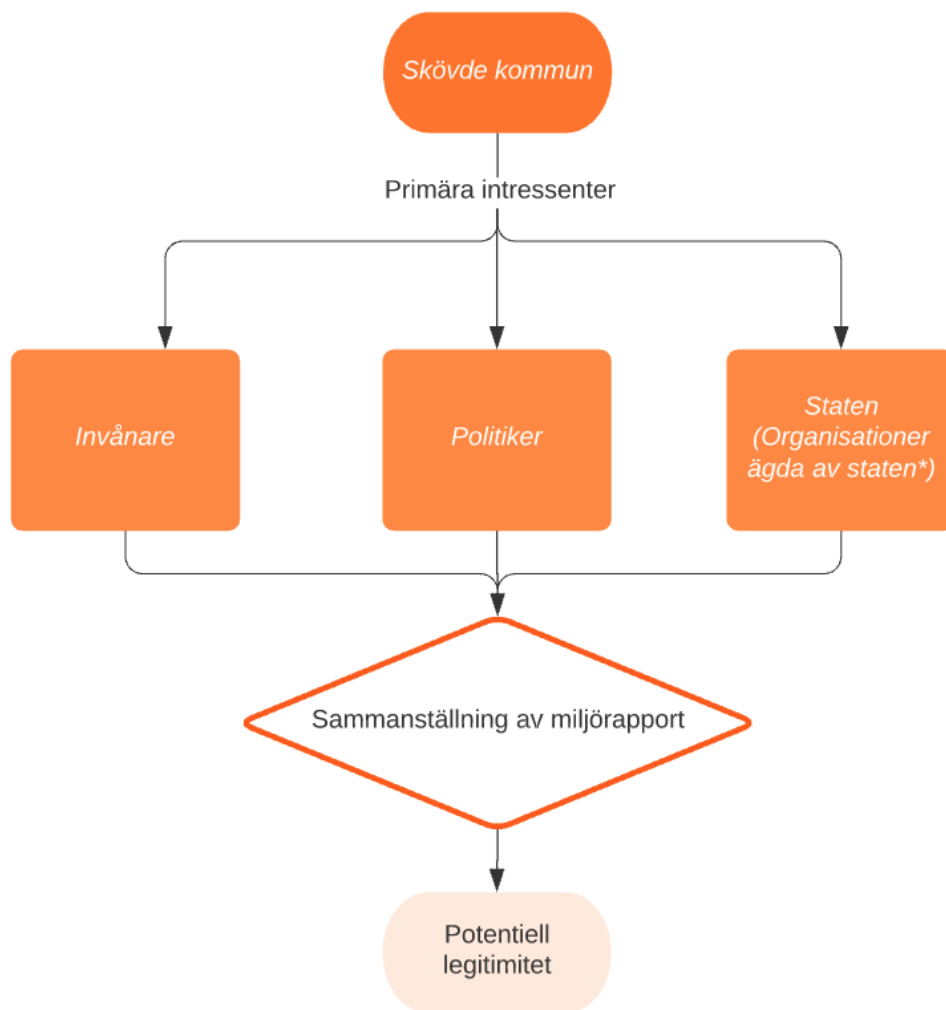
2.4.1 Intressentteori

En nära besläktad redovisningsteori är intressentteorin. Som i grunden är lik den förenämnda men skiljer sig på så sätt att den minskar räckvidden på vilka som är intressenter till företaget. Legitimitetsteorin har en större bredd, där alla i dess omgivning, oavsett om de är en direkt eller indirekt intressent är av intresse för företaget. Intressentteorin tittar på de närliggande intressenter såsom ledningen i ett företag, medarbetare, aktieägare och företagets kunder. Eftersom dessa två teorier överlappar vore det ovisst att inte ta båda i beaktande när de används. Tillsammans utgör de hela företagets intressenter och kan användas som ett strategiskt verktyg för att kartlägga och sätta upp strategier för vilka intressenter som är av prioritet och vilka som står företaget närmare än andra. Detta kan tydliggöra för företaget när de arbetar för att legitimera sig (Deegan & Unerman, 2011).

2.4.2 Legitimitet- och intressentteori i hållbarhetsredovisning

FN:s Agenda 2030 mål är påvisade att vara grundläggande för människors- och djurs hälsa och även planetens överlevnad. För att nå hållbar utveckling måste de globala målen efterföljas och dokumenteras (Silva, 2021). För att företag och organisationer ska kunna legitimera sig gentemot intressenter krävs en hållbarhetsrapport. De krav intressenter ställer på företag idag är betydligt högre än för bara 20 år sedan, då hållbarhetsrapportering inte var ett krav. Huruvida företagen hållbarhetsrapporterar för att framstå som legitima eller om hållbarhet är ett faktiskt arbete i den operativa verksamheten är svårare att bedöma (Ribeiro Cunha & Mariano Moneva, 2018). Legitimitet- och intressentteori i förhållande till hållbarhetsrapportering involverar att blotta de aktiviteter som ett företag eller organisation arbetar med gällande miljö- och sociala frågor. Där transparens är av vikt då företag kan välja att vidhålla information som senare kan komma att läcka till dess intressenter och skada företagets profil (Ribeiro Cunha & Mariano Moneva, 2018; Deegan & Unerman, 2011).

Många företag och organisationer använder de globala målen för att visa i deras hållbarhetsredovisning att de arbetar med hållbarhet och att det finns en medvetenhet om att de måste arbeta mot målen. Däremot visar forskning att målen nämns utan att kvantifieras genom statistiska data, det vill säga, de visar ingen data på till exempel minskade utsläpp och målsiffror (Silva, 2021). Ett annat tydligt mönster är företag och organisationer som anammar en eller ett fåtal globala mål och ignorerar resterande, detta kallas *Cherry-picking*. Vilket innebär att företag selektivt väljer ut ett eller några få mål som de tycker sig passa deras organisation för att använda detta som ett sätt att legitimera deras *business as usual* (Silva, 2021).



Figur 4: Egen analysmodell av primära intressenter
 *Organisationer som Miljöbarometern och Statskontoret

Skövde kommuns intressenter är invånare, leverantörer, medarbetare, staten och många fler. Vi har valt ut tre primära intressenter då vi finner en koppling mellan att kommunen väljer att hållbarhetsrapportera och legitimera dess verksamhet, specifikt gentemot dessa tre intressentgrupper. De är de externa intressenter som ligger närmast kommunen i relation till hållbarhetsredovisning. Huruvida dessa tre intressentgrupper använder miljörapporteringen och till vilken nytta kommunen har av miljörapporten återkopplas i empirin och analysen.

3. Metod

Metodkapitlet förklarar det tillvägagångssätt som använts under studien och det systematiska upplägg vi följt. Här presenteras metod, forskningsstrategi och forskningssynsätt. Redogörelse för val av studieobjekt, dokument och intervjuperson. Vidare diskuteras de etiska aspekterna kring studien och avslutas med vald analysmodell.

3.1 Metodval

Utifrån en positivistisk epistemologi har vi utfört en fallstudie. En kvalitativ forskningsstrategi med en semistrukturerad intervju och en kvalitativ dokumentanalysmetod. Där syftet med forskningen är att redovisa för läsaren hur Skövde kommun arbetar med hållbarhetsredovisning, mer specifikt med FN:s Agenda 2030 mål. Enligt Weidersheim-paul & Eriksson (2014) är det vid intervjumetod primärdata som samlats in som empiriskt material. Den information som bibehålls vid intervjun är det dataunderlag som behandlats i analysen. Vidare har en dokumentanalys upprättats, där vi gått genom Skövde kommuns miljörapporter från år 2018–2020 för att jämföra mellan åren och använda den empiriska data till att korsreferera med den semistrukturerade intervjuempirin från Skövde kommuns miljöstrateg. Vi har valt en kvalitativ forskningsstrategi för att det är en passande metod för att titta djupare på en aktör i stället för flertalet. Målet är inte att samla numeriska data, utan att se mönster mellan rapporter och text för att jämföra Skövde kommuns miljörapportering och den utveckling som skett genom åren och hur dessa förhåller sig till Agenda 2030 och de globala målen.

3.2 Val av studieobjekt

Vid valet av studieobjekt har vi tagit hänsyn till rådande omständigheter kring Covid-19 och den tillgänglighet av offentliga data som fanns till förfogande. Skövde kommun var ett passande studieobjekt till vår valda studie då det är en medelstor svensk kommun med engagemang gällande hållbarhetsredovisning, vilket framkommer i de årliga miljörapporterna som offentliggörs i samband med årsredovisningen. I miljörapporterna beskrevs de lyckade- och misslyckade projekt kommunen tagit sig an för att gynna miljö- och sociala aspekter i kommunen. De har en miljöavdelning med miljöansvariga som besitter den expertis vi söker vid intervjuer och miljörapporter daterade så långt bak som 2009 som finns tillgängliga på Skövde kommuns hemsida. Valet av enbart en respondent kommer från att miljöstrategen och hens kollegor arbetar tillsammans i ett team och svaren på intervjufrågorna skulle därmed resultera i liknande svar och inte medföra ny information.

3.3 Dokumentanalys

Den kvalitativa dokumentanalysen baseras på sekundärdata av offentliga dokument som redan finns insamlad (Henricson, 2017 s. 285). Vi har använt oss utav denna metod för att samla empiriska data från offentliga statliga dokument, såsom årlig hållbarhetsredovisning, styrdokument och målplaner från Skövde kommun samt FN:s Agenda 2030 styrdokument och statistik från Miljöbarometern. Dokumentanalys av offentliga dokument är en passande metod för denna studie eftersom det finns mycket information tillgänglig. Genom att titta

på miljörapporter från Skövde kommun mellan åren 2018–2020 kan vi se samband och framsteg kommunen har gjort genom åren, men även där de misslyckats att uppnå särskilda hållbarhetsmål. Miljöbarometerns statistiska datasamling och dokumentation av Sveriges kommuner har med Skövde kommun i dess rapportering och är en fristående organisation som kan anses ge en mer nyanserad och objektiv bild av Skövde kommuns hållbarhetsrapportering då den inte involverar kommunanställda. När vi analyserat de dokument vi använt oss utav har vi valt ut och sammanställt de delar som har relevans för studien. Eftersom kommunen inte påbörjat arbetet med Agenda 2030 har vi själva fått tolka och sortera ut vad som går under de tre mål vi valt ut. Vi har letat efter miljöprojekt som innehåller element av TBL och arbetar mot de tre utvalda miljömålen 7, 13 och 15 från Agenda 2030 (se teori s. 15–17).

3.4 Datainsamling

Vid val av dokument för att samla in sekundärdata har vi främst utgått ifrån Skövde kommuns miljörapport och Miljöbarometern. Under arbetets gång har vi stött på ytterligare dokument kopplat till miljörapporten och Miljöbarometern som gett mer ingående information inom hållbarhet på kommunen. Där ingår dokumenten: Skövdes Energi- och klimatplan, Aktuell hållbarhet och Skövde kommuns hemsida under rubriken “Klimatanpassning”. Vårt syfte har varit att ta fram information om hur Skövde arbetar med hållbarhet och ifall de arbetar med Agenda 2030.

Offentlig dokumentation från myndigheter och kommuner har en tendens att vara upprepande och likartade mellan dokument och år. Under dokumentanalysen har närmre ett femtiotal dokument lästs men enbart ett tiotal var av betydelse, då flertalet innehöll upprepande information och ibland var det svårt att uppfatta ifall informationen i dokumenten var mål eller en vision. Då vi uppfattar att mål är mer konkreta och ska uppfyllas och en vision är mer åt ett önsketänk. Denna svårighet har medfört att en stor del av tiden under denna studie har gått till att läsa och tolka dokument för att ta ut relevant och icke upprepande information till empirin.

Miljörapporten är en del av kommunens årsredovisning och publiceras en gång om året. Där sammanfattas det mest väsentliga som kommunen har gjort inom ekologisk hållbarhet under året som gått. Miljörapporten riktar sig till alla som är intresserade av att se hur kommunen arbetar med hållbarhet (Skövde kommun, u.å.). Miljörapporten var vårt förstahandsval när vi valde sekundära källor att utgå ifrån i vår analys eftersom den omfattar en så stor del av kommunens arbete och speglar deras prioriteringar. Vi är medvetna om att miljörapporten representerar kommunens sida och det som presenteras är den version som kommunen har för avsikt att visa upp. För att försöka få en rättvis bild av deras miljöarbete har vi även valt att ta med Miljöbarometern för att kunna jämföra.

Miljöbarometern är ett hjälpmedel som presenterar information gällande miljöarbetet som kommunerna utför. Det är ett verktyg som kan öka medvetenhet och sprida information genom att visa hur kommunens miljöarbete fungerar och vart det är på väg utifrån de lokala och nationella miljömål som finns upprättade. Informationen som läggs fram riktar sig till alla nivåer, från politiker, kommunala tjänstemän, privatpersoner och studenters skolarbeten. Den information och statistik som presenteras kommer från regionala och

nationella myndigheter, kommunala förvaltningar och bolag samt den enskilda miljötillsynen. Miljöbarometern presenterar hela Östra Skaraborg som inkluderar kommunerna Skövde, Falköping, Karlsborg, Tibro och Hjo (Miljöbarometern, u.å. a). Vi valde att utgå från Miljöbarometern som en av våra sekundärkällor eftersom den inkluderar mycket information och statistik inom ämnet hållbarhet och inte är styrd utav enbart kommunen. Det är en ytterligare informationskälla som både stärker informationen vi får från miljörapporten och erbjuder mer ingående statistik.

Vi inkluderade artikeln i Aktuell hållbarhet till vårt arbete dels för att den var kopplat till Miljöbarometern, dels för att det är ytterligare en intressant aspekt att se hur Skövde ligger till i jämförelse med resten av Sverige utifrån de frågor som ställs. Varje år rankas Sveriges kommuner enligt Miljöbarometern där kommunerna får besvara poängbaserade frågor (Aktuell hållbarhet, 2021 a). Energi- och klimatplanen för Skövde 2011–2020 antogs av kommunfullmäktige den 26 mars 2012 och har som syfte att underlätta för kommunens arbete av klimatfrågor. Skövde kommun utformade planen för att underlätta och effektivisera det långsiktiga arbetet med klimatarbetet (Skövde kommun 2012). Klimatplanen nämns i miljörapporten, det blev därför ett naturligt steg att följa upp och läsa vidare i detta dokument och få möjligheten att fördjupa sig mer i vissa områden. Till sist har vi även utgått från Skövde kommuns hemsida under rubriken Klimatanpassning. Anledningen till att vi tagit med denna sida i vår analys beror på att det fanns ytterligare information som berörde den nya klimatplanen som fortfarande inte är publicerad.

Dokumentlista

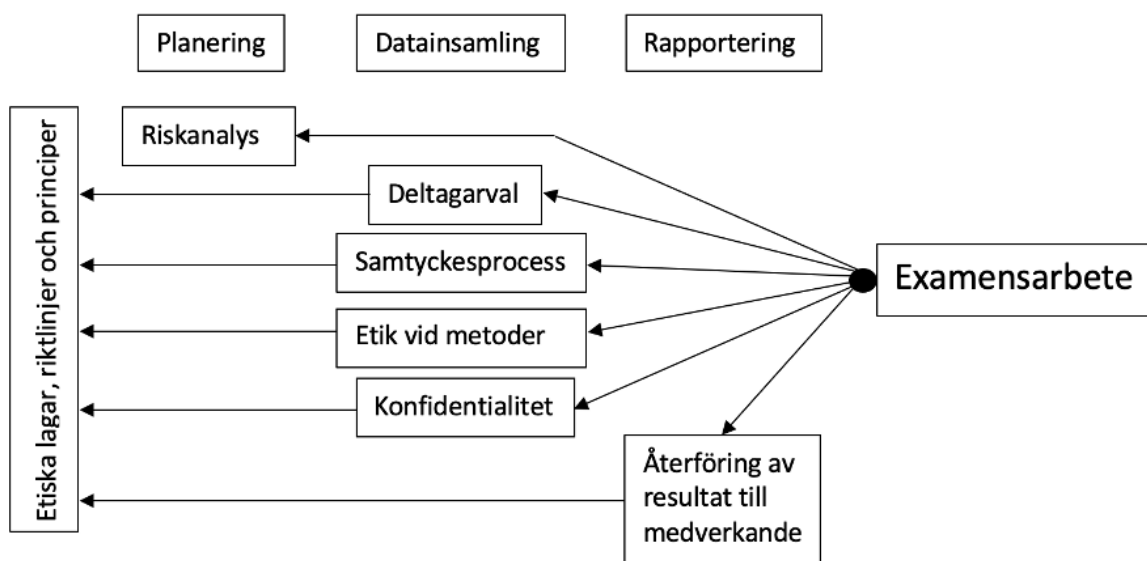
1. Aktuell hållbarhet
 - Resultat - Skövde, 2021
 - Se kommunens svar, 2021
2. Energi- och klimatplan
 - Energi- och klimatplan för Skövde kommun 2011–2020, 2012
3. Miljöbarometer
 - Ekologisk odling, u.å.
 - Energi, u.å.
 - Klimat, u.å.
4. Miljörapport mellan år 2018–2020
 - Skövde kommun: Miljöredovisning, 2018
 - Skövde kommun: Miljöredovisning, 2019
 - Skövde kommun: Miljöredovisning, 2020
5. Skövde kommun (Skovde.se)
 - Klimatanpassning, 2020
6. Statskontoret
 - Agenda 2030 i myndigheter, kommuner och regioner, 2020

3.5 Semi-strukturerad intervju

Vid utförandet av den semistrukturerade intervjun har vi intervjuat en individ som arbetar med hållbarhet i Skövde kommun. Denna metod har gett oss information som inte går att hämta från sekundärdata och vi har fått veta mer om deras nuvarande arbete och framtida planer. Detta gav oss även möjligheten att korsreferera det som sades i intervjun med sekundärdata från dokument för att se om det skiljde sig från vad som publicerats offentligt. Vi ville ha friheten att ställa följdfrågor och anpassa våra frågor under intervjuens gång och beroende på respondentens svar, vilket ledde oss till valet av semi-strukturerad intervjumetod (Henricson, 2017 s.145). De kompletterande frågor vi hade möjlighet att få svar på från respondenten skulle fungera som empiri som täckte svar på frågor vi inte fått från de offentliga dokumenten vid dokumentanalysen. Därav har frågorna utformats efter dokumentanalysens empiri.

3.6 Forskningsetiska aspekter

Forskningsetiska principerna är grundläggande i en korrekt utformad studie. Det grundar sig i att forskaren utfört studien på ett etiskt sätt utan att äventyra att medverkande individer påverkas negativt av studien. I den samhällsvetenskapliga forskningen ligger stor tyngd i att forskningen är frivillig, har integritet, konfidentialitet och ger möjlighet till anonymitet. Detta ter sig på fyra sätt, frivillighet, vilket innebär att respondenten tillåts avbryta medverkan när som helst under studien. Integritet, vilket innebär att medverkande respondenternas svar inte förvrängs och det empiriska materialet behandlas på ett respektfullt sätt. Respondenten måste även vara informerad om forskningens syfte. Konfidentialitet, respondenternas personuppgifter måste enligt EU-direktivet, GDPR, behandlas så de skyddas från inkorrekt spridning. Personuppgifter måste lagras på ett säkert ställe för att förhindra tillträde av obehöriga personer (Lind, 2019 s. 166–167; Wallén, 1996 s. 132–133; Bryman, 2011 s. 137). Henricson (2017, s. 58–59) talar om de etiska principerna inom forskning. Det är inte tillräckligt med skriftlig dokumentation av samtycke från respondenter för att de etiska kriterierna ska vara avklarade. Det krävs ett genomgående etiskt perspektiv från början till slut i ett examensarbete för att studien ska räknas som etisk godtagbar. Varje avsnitt ska behandlas med etisk medvetenhet.



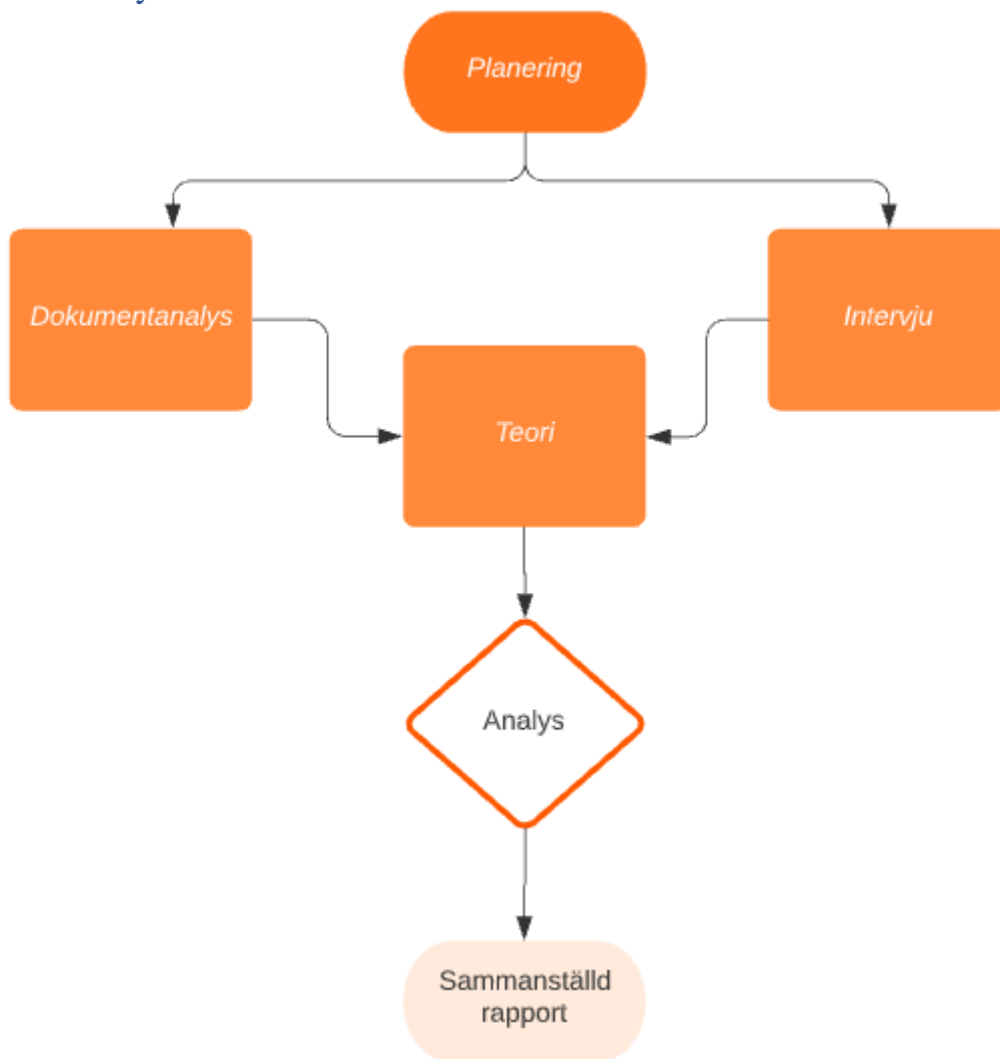
Figur 5: Henricsons forskningsetiska metod

Vår studie innefattar en intervju och en dokumentanalys, för att följa ramen för god forskningsetik har vi utgått från Vetenskapsrådets hänvisningar till de etiska perspektiven och använt oss av en redigerad version av Henricsons (2017) system för tillämpning. Med vår valda metod har vi intervjuat en utvald respondent. Respondenten har således fått skriva på ett samtyckesdokument där vi intygat att deltagandet var frivilligt, respondenten fick avbryta när hen ville och kunde välja att avstå från att svara på frågor. Vi har även säkerställt att den persondata vi erhållit har lagrats på ett säkert sätt.

3.7 Triangulering

Triangulering är en strategi där olika metoder används för att få ut information från datakällor som antingen kan ge stöd och/eller komplettera eller säga emot varandra (Weidersheim-paul & Eriksson, 2014 s. 91). Genom att börja med att analysera sekundärdata i form av offentliga dokument fick vi användbara empiriska data och även en uppfattning om vad vi bör sätta fokus på inför insamlingen av primärdata i den semistrukturerade intervjun. Vi fick bättre förutsättningar till en ökad förståelse och kännedom om ämnet och därmed ställa relevanta frågor som kunde hjälpa oss vidare istället för att odsla tid på frågor som hade kunnat hämtats från sekundärdata som redan finns tillgänglig. Med hjälp av triangulering i vår datainsamlingsmetod kunde vi korsreferera den empiriska data som samlats in och analysera. Utifrån Arbnor (1994) analytiska synsätt med objektivitet som huvudfokus kunde vi till bäst av vår förmåga frigöra oss från de underliggande värderingar vi besitter genom att uttrycka den i text så läsaren blir medveten om vår ståndpunkt i vårt aktuella studieområde. Genom att inte emotionellt involvera oss i ämnet och uppfattas som partiska har vi valt respondent och studieobjekt som inte har några kopplingar till oss sedan tidigare. För att uppnå så stark objektivitet som möjligt bör studien sträva efter hög validitet och reliabilitet.

3.8 Analysmodell



Figur 6: Egen analysmodell

Ovanstående analysmodell hur vi valt att genomföra vårt arbete. Modellen visar den övergripande metodik vi följt för att analysera data och empiri med vald teori. Där följande steg är:

1. Utförd dokumentanalys
2. Semi-strukturerad intervju med miljöstrateg på Skövde kommun
3. Korsreferera data
4. Analysera
5. Sammanställa rapport

4. Empiri

I detta kapitel redogör vi den data som är insamlad från dokumentanalysen och intervjun med miljöstrategen på Skövde kommun. Först kommer en inledande sammanfattning följt av en presentation av data om de tre globala målen från dokumentanalysen tillsammans med intervjusvaren.

Utifrån dokumentanalysen och kompletterande intervju med Skövde kommuns miljöstrateg framkom följande om kommunens intressenter:

Till huvudsak är invånarna i kommunen av högsta prioritet. Därefter kommer företagen och politikerna, sist nämnt står sig regeringen. Detta då Skövde kommun vill vara en stad där invånarna trivs, där vård, utbildning och miljö ska stå i fokus. För att vara en attraktiv kommun för att locka hit företag och nya invånare gynnas kommunen av ett gott rykte. Detta kan kopplas till TBL, där de sociala, ekonomiska och miljömässiga aspekterna måste tas hänsyn till, vilket ökar kommunens legitimitet gentemot invånarna. Invånarna i kommunen är inte den primära anledningen till att miljörapporten upprättas, dess primära syfte är kommunens politiker. Rapporten används som beslutsunderlag och informationsdokument till kommande projekt och som översikt för hur det går för kommunen i hållbarhetsfrågor (Intervju). Miljörapporten fungerar som ett underlag till intressenterna för att se hur kommunen arbetar med hållbarhet och vilka de aktuella och kommande projekten är. Kommunens miljöstrateg konstaterade att även om den primära intressenten av miljörapporten inte är invånarna i kommunen är de ändå de som blir mest påverkade av de projekt kommunen antar sig. Politikerna är den främsta intressentgruppen och en stor anledning till att miljörapporten upprättas. Kommunfullmäktige initierade projektet att miljöredovisa om hållbarhet år 2009.

Varje år rankas Sveriges kommuner av Miljöbarometern, där kommunerna får besvara poängbaserade frågor. Dessa frågor kan variera från år till år men alla grundar sig i miljöfrågor med koppling till hållbar utveckling (Aktuell hållbarhet, 2021 a). År 2020 rankades Skövde 176 av 290 kommuner, vilket är en tydlig försämring från år 2019 då de placerade 88 av 290. År 2021 förbättrades resultatet återigen och Skövde hamnade på placering 142 av 290 i kommunranking (Aktuell hållbarhet, 2021 b). Enligt miljöstrategen varierar Skövde kommuns ranking för varje år på grund av att frågorna skiftar. Kommunens statistiker har beräknat att Skövde kommun i genomsnitt ligger på plats 100. Miljöstrategens syn på miljöbarometern och Skövdes placering motiverades enligt följande:

”Vi brukar åka lite upp och ner, det är det inte samma frågor år till år, så de beror helt på vilka frågor som kommer. Men vi kan säga att vi ligger runt 100:e plats i genomsnitt, enligt vår statistiker. Det beror på hur frågorna är utformade. Som jag ser det har vi kommit väldigt långt i Skövde, var det gäller miljöarbete men vi kanske inte har alla program och policyn på plats. Men vi jobbar med frågorna, men kan absolut bli bättre. Jag tycker tyvärr inte miljörankingen var bättre i början, den ger idag inte en helt rättvisande bild av miljö och klimatarbetet i Sverige, vilket jag inte är ensam om att

tycka. Däremot så kan jag säga en sak som är rättvis, de kommuner som ligger i topp är utmärkande för Skövde, de som är i 30-toppen. De är kommuner som har väldigt gediget miljöarbete.” (Miljöstrateg, 2021)

Det vi får veta i intervjun kan även bekräftas vid en analys av miljörapporterna. I miljörapporten från 2018 tas Agenda 2030 upp i förorden, att det är något som bör satsas på men inte mer ingående än så. Det tas upp ytterligare en gång längre ned i rapporten i en kolumn som benämns “Biblioteken och Agenda 2030” (Skövde kommun, 2018). I miljörapporten från 2019 har Agenda 2030 fått en egen kolumn “Agenda 2030 på lokal nivå”. Där nämns det att Skövde kommun ”ligger bra till jämfört med andra lokala aktörer i en nationell jämförelse av Agenda 2030” (Skövde kommun, 2019b). Vidare till miljörapporten 2020 har Agenda 2030 blivit en större del av hållbarhetsarbetet. Det benämns på flera platser i både inledningen och i rapportens innehåll. Under kolumnen “Skövdes arbete med Agenda 2030” beskrivs mer ingående hur arbetet försiggår. Ett aktivt arbete att se över hur kommunen ligger till och hur de ska arbeta mot de globala målen har påbörjats.

”Det är tydligt att allt hänger ihop; de mänskliga relationerna, att effektiviseringar görs på rätt sätt och att ekonomin håller ihop. Att arbeta tvärvetenskapligt över yrkesgränserna har aldrig varit viktigare. Vi vet att vi har en mycket kunnig och engagerad organisation och är övertygade om att vi kommer att ta stora kliv framåt inom miljö, hållbar utveckling och Agenda 2030 de närmaste åren.” (Skövde kommun s. 3, 2020a)

Ett tydligt mönster går att se, då de flesta av miljörapporterna genom åren är snarlika och innehållet är väldigt upprepande. Kommunen följer en mall från tidigare året och adderar nya projekt och tar bort de som inte längre är aktuellt i rapporten. Genomgående är rubrikerna likartade och innehållet inom styckena likaså.

4.1 Mål 7-Hållbar energi för alla

I Skövde kommun har det satsats mycket på hållbar energi. Vi får veta i intervjun att mål 7 i Agenda 2030 som står för “Hållbar energi för alla”, är det mål som kommunen anser sig ha bäst förutsättningar att lyckas med.

”Det är 17 huvudmål och 169 delmål. Av dom har hållbar energi väldigt god täckning i våra dokument.” (Miljöstrateg, 2021)

Så vad gör Skövde för att uppnå hållbar energi i kommunen?

En energi- och klimatplan togs fram år 2012 och var planlagd fram till år 2020. Syftet med planen var att få ett långsiktigt och strategiskt arbete i klimatfrågor i Skövde. Denna plan innefattar enbart energi- och transportsektorn, industrin är alltså inte medräknad (Skövde kommun, 2012). I Energi- och klimatplanen presenteras även ett projekt som kallas för Vision Skövde 2025 där målet är: *”Miljömedvetenheten ska öka och vi ska*

verka för att såväl individer som organisationer lever resurssnålt och ansvarsfullt, med kommande generationer i åtanke.” (Skövde kommun, 2012, sid. 6). I projektet med Vision Skövde 2025 är ett av målen att till år 2025 ska Skövde kommun endast använda sig utav hållbar energi. Energi- och klimatplanen antogs år 2012 och Skövde kommun hade under denna tid en användning av förnybar energi på knappa 40 procent. År 2020 sågs en förbättring och den förnybara energin hade ökat till 47 procent. Bensin och diesel i transportsektorn står främst för den icke-förnybara energin. En av de regleringar kommunen införde för arbetet i Vision Skövde 2025 var att 2018 införa en så kallad reduktionsplikt. Vilket innebar att alla drivmedelsleverantörer måste reducera utsläppen som kommer av växthusgaser från diesel och bensin med en viss procent varje år. Förhoppningarna var att detta skulle leda till att det förnybara bränslet på nationell nivå ökade (Skövde kommun, 2020 a).

I östra Skaraborg har det varit mycket fokus på att anordna vindkraftverk, solceller och biogasproduktion. I alla kommuner i östra Skaraborg har fjärrvärmen blivit nästan helt fossilfri (Miljöbarometern, u.å. b). Framför allt biogasproduktion och installering av solceller har varit en satsning som Skövde kommun haft de senaste åren (Skövde kommun, 2020 a). Andra åtgärder som görs är att placera ut fler laddningsstationer för elbilar och bygga nya gång- och cykelvägar (Skövde kommun, 2020 a). Kommunen arbetar med ett projekt med syfte att göra publika laddningsstationer för elbilar mer tillgängliga i kommunen. Kommunen har utformat en rapport ”Plan för laddinfrastruktur” där en mer utförlig utläggning om projektet och arbetet finns. Förhoppningen är att det ska ske en ökning av laddningsbara fordon med 9 procent till år 2025 från att 2018 ha legat på 1,1 procent (Skövde kommun, 2019a). År 2019 investerade kommunen i att börja låna ut eldrivna lastcyklar till allmänheten i förhoppning att privatpersoner ska få inspiration att själva investera i dessa. Även andra projekt där syftet har varit att öka cykelanvändningen och kollektivtrafiken har varit en del av kommunens hållbarhetsarbete. Energi- och klimatplanen gäller fram till 2020 men en ny klimatplan är på gång men det är oklart när den publiceras (Skövde kommun, 2020 a).

I miljörapporterna från år 2018 till år 2020 finns ingen koppling mellan Agenda 2030 och det arbete som utförs i Hållbar energi. I intervjun framkommer det att kommunen har blivit mer medvetna om vikten att fokusera på ekonomiska, ekologiska och sociala frågor. Detta från att det tidigare låg för mycket fokus på det ekonomiska perspektivet. Miljöstrategen uttryckte att kommunen i nuläget ser över arbetet med Agenda 2030 och tillsammans med kollegor sätter upp en strategisk och operativ plan för det fortsatta arbetet med hållbar energi. Här får vi även veta att Skövde kommun nyligen blivit medlemmar i Lokala Sverige som är ett utbildnings och kommunikationsprojekt för att ge stöd till svenska kommuner i Agenda 2030 arbetet.

De svårigheter som bidrar till att kommunen inte arbetar så snabbt och effektivt med hållbarhetsfrågor är bland annat den ekonomiska faktorn och att de flesta projekt och beslut tar tid att genomföra i en kommun. Det framkom inte hur lång tid dessa beslut kan ta i intervjun med miljöstrategen men kommuner är väldigt byråkratiska och

administrativa vilket leder till att det tar tid att få godkännande om att starta nya projekt. Ämneskunskaper finns men det kan vara en utmaning att veta hur den ska användas och kunna utnyttjas på ett effektivt sätt som gynnar den kommunala verksamheten. Svenska staten vill att kommunerna arbetar mot Agenda 2030, men det finns inga krav i form av juridiska lagrum för detta utan det handlar snarare om rekommendationer. Däremot måste kommunerna följa miljöbalken och de EU-direktiv som finns gällande arbetet med hållbarhet (Miljöstrateg, 2021).

4.2 Mål 13-Bekämpa klimatförändringarna

Det ekonomiska perspektivet behöver lyftas mer tvärvetenskapligt tillsammans i hela organisationen. Men om vi tar det här med energi och klimatfrågan till exempel, så är det inte på grund av ekonomin som vi behöver ändra vårt förhållningssätt. Utan det är ekologiska ramverket vi har gått över gränsen, vilket kommer drabba det ekonomiska perspektivet. Jag ser det som att det ekologiska ramverket är plattformen, grunden för att kunna bygga vidare på ett bra ekonomiskt system (Miljöstrateg, 2021).

Idag är klimatförändringar en av de största utmaningar vi har i världen där det som bidrar mest är förbränningen av fossila bränslen. I östra Skaraborg orsakar Skövde kommun högst andelen växthusgasutsläpp, där industrierna Cementa och Volvo Powertrain står för största andelen inom kommunen. Trots detta har Skövde kommun visat en förbättring från att ha haft växthusgasutsläpp på 3,83 ton/invånare år 1990 till att år 2018 minskat till 2,57 ton/invånare (exklusive industri och jordbruk) (Miljöbarometern, u.å. c). Energi- och klimatplanen hade som målsättning att minska växthusgasutsläpp per invånare med 40 procent från 1990 till 2020. Resultatet har påvisat en minskning med 34 procent per invånare i Skövde kommun exklusive industri. Det framgår inte varför kommunen inte nått målet att minska utsläppen med 40 procent. Däremot har den största minskningen på 24 procent skett åren efter att Energi- och klimatplanen lades fram 2012. De mål som Skövde kommun tar fram gällande energi- och klimatplanen inkluderar främst energi- och transportsektorns utsläpp där industrins påverkan bortses. Detta beror på att industrin har andra restriktioner att följa som styrs av EU:s regler för handelsutsläpp och Skövde kommun har därmed inte så stora möjligheter att påverka industriernas inverkan på utsläpp. Industrin står för 53 procent av alla utsläpp i Skövde och nationellt sett står industrin för ca 28 procent av alla utsläpp (Skövde kommun, 2020 a).

Jämförs kommunerna i östra Skaraborg så är det en markant skillnad på hur Skövde ligger till i jämförelse med övriga kommuner. Inkluderas industrier och jordbruk har Skövde högst växthusgasutsläpp med 12.02 ton per invånare, Falköping är näst högst med 7.01 ton per invånare och lägst är Tibro med 3.52 ton utsläpp per invånare under år 2018. Exkluderas industri och jordbruk däremot så ligger Karlsborg med högst utsläpp på 3.46 ton per invånare, Tibro lägst med 1,97 ton per invånare och Skövde låg ungefär i mitten med 2,57 ton utsläpp per invånare år 2018 (Miljöbarometern, u.å. c).

I den undersökning som gjordes år 2020 av tidskriften Aktuell hållbarhet i samarbete med Miljöbarometern rankas Skövde som en av de 20 sämsta kommuner i Sverige med 1,12 av 10 poäng i området ”Utsläpp av växthusgaser”. I årets undersökning exkluderas industrins påverkan i undersökningen “Växthusgasutsläpp per invånare” med siffror från 2018. Där Skövdes resultat är lite bättre än medelresultatet och ligger runt mitten i förhållande till Sveriges kommuner (Aktuell hållbarhet, 2021 a). Att det är så höga nivåer i Skövde kommun beror som tidigare nämnt på att industrierna Cementa och Volvo Powertrain är placerade i Skövde (Skövde kommun, 2020 a). De långsiktiga målen med energi- och klimatplanen är att till 2050 ska Skövdes nettoutsläpp av växthusgaser ha försvunnit helt inom kommunen (Skövde kommun, 2019b).

Några av kommunens politiker och chefer hade år 2019 ett möte om hur Skövde ska bemöta de klimatförändringar som tros bli ett problem i framtiden som till exempel värmeböljor, torka och skyfall (Skövde kommun, 2019b). På sin hemsida berättar kommunen att de arbetar med att ta fram en klimatanpassningsplan som visar hur det framtida klimatet kommer påverka kommunen och vilka konsekvenserna som medföljer. Denna plan inkluderar tekniska försörjningssystem och infrastruktur, bebyggelse och anläggning, naturmiljö, areella näringar, turism, kulturarv och människors hälsa. Planen kommer även se över hur dessa sektioner kan förbättras och vilka svagheter de har (Skövde kommun, 2020 b). Västra götalsregionen och länsstyrelsen i Västra Götalands län driver tillsammans med andra aktörer, Klimat 2030 är en kraftsamling som kan liknas vid ett projekt som presenterar bland annat de klimatlöften som ska nås under 2021. Dessa klimatlöften kan ses som en del i arbetet mot Agenda 2030 men det går även ihop med kommunens pågående arbete med hållbarhetsutveckling. De klimatlöften som Skövde kommun antog till år 2021 är:

- Vi använder en klimatstyrande resepolicy
- Vi använder cirkulära möbler
- Vi har arbetssätt för årlig utsläppsminskning – en koldioxidbudget

(Skövde kommun, 2020 a).

Hur kommunicerar Skövde kommun hållbarhet till invånarna? *Det är på lite olika sätt, dels har vi varit väldigt måna om att lägga upp så mycket som möjligt på hemsidan för att förstå vad vi gör, i stora drag. Där kan man hitta miljöredovisningar långt bak i tiden som beskriver våra mål, framgångar och även misslyckanden. Sen har vi nu under pandemin inte kunnat ha event och träffats som innan genom föreläsningar eller andra utåtriktade händelser. Men vi har skapat en hållbarhetspodd. Där vi pratar om aktuella ämnen men gör det på ett så lätt samt sätt så fler vill lyssna. Syftet är att de som inte har så mycket kunskap ska bli intresserade av hållbarhet, det är inte för de som redan kan (sakkunniga). Men för övrigt försöker vi träffa folk, ha solcellsvisningar och göra olika typer av happening, tex låna ut elbilar och elcyklar. För att visa att det finns andra alternativ till bensin/diesel bil (Miljöstrateg, 2021).*

För att väcka intresse, sprida kunskap och involvera fler i kommunens hållbarhetsprojekt har kommunens kommunikatör, energistrateg och miljöstrateg gått samman och startat en hållbarhetspodd. Den finns tillgänglig på Skövde kommuns hemsida och via musik- och poddtjänsten, Spotify. Syftet med podden är att intressenter, i detta fall, invånare i kommunen ska på ett lättsamt sätt kunna bli mer involverade i vad som händer i kommunen och samtidigt få en lekmands utbildning inom hållbarhet. Där de beskriver poddens innehåll som "Det diskuteras ny teknik, miljö, klimat, mat, samhällsplanering och beteende på ett lättsamt och öppensinnat sätt" (Skövde kommun, 2020 c). Projektet startade i och med rådande omständigheter kring Covid-19, då kommunen vanligtvis arrangerar live-event och aktiviteter för att främja kunskaper kring hållbarhet. För att förhindra smittspridning sker nu utbildningen digitalt och ger lyssnarna möjlighet att mejla in frågor och ämnen som de vill att kommunen diskuterar.

Arbetet med klimatförändringarna kopplas inte till de globala målen i någon av miljörapporterna 2018–2020. Det som presenteras här är egna tolkningar av vad som ingår under mål 13.

4.3 Mål 15-Ekosystem och biologisk mångfald

"Ett mål jag tänkte på där vi kan behöva bli tydligare att vi faktiskt jobbar med i våra planer och program, ett av dessa är mål 15, Ekosystemtjänster och biologisk mångfald. Vi jobbar mycket med detta mål men synliggör inte detta på ett tydligt sätt. Sen är det många av målen vi behöver jobba med, vi brukar säga att målen är odelbara. Inget av målen kan stå för sig, utan vi måste ta hänsyn till alla." (Miljöstrateg, 2021)

I Skövdes miljörapport finns det flera exempel på att det sker ett prioriterat arbete med att bevara den biologiska mångfalden. De arbetar för att skydda äldre träd, utöka naturreservat och kommunen har även startat ett samarbete med Tidans vattenförbund och Hushållssällskapet Skaraborg för att motverka övergödning i Tidan. År 2020 bildades ett nytt naturreservat över ett område med både skog och berg. Tack vare de variationer i terräng, höjd och att omgivningen är relativt orörd av mänsklig påverkan förekommer det en stor biologisk mångfald med fler sällsynta och hotade arter som till exempel apelticka och aspticka i området (Skövde kommun, 2020 a).

Ett problem som noterades under 2019 var granbarkborrehärjningar som motverkades genom avverkning i mindre skala, för att förhindra spridning. Detta problem har fortsatt under 2020 och avverkningen har i vissa områden blivit mer omfattande för att få bukt med problemet (Skövde kommun, 2020 a). Flertalet bi-bon har upprättats för att öka bi-populationen i Skövde då de är av stor betydelse för pollineringen av växter. Där en tredjedel av födan vi konsumerar pollineras av bin eller humlor. En tredjedel av de 250+ bi-arter som finns i Sverige är hotade och en del är rödlistade.

Skövde arbetar med att få bukt på problemet med invasiva arter som jättebjörnlöka, blomsterlupin, parkslide och signalkräfta (Skövde kommun, 2019b). En sanering skedde bland annat under 2019 på Mossagården där 500 kubikmeter jord grävdes upp och togs bort på grund av en invasion av parkslide. Kostnaderna för denna typ av sanering är relativt hög men det är det mest effektiva sättet för att bli av med parkslide. Att undanröja invasiva arter är av stor vikt eftersom de kan ställa till med stora problem för ekosystemet både på land och i vatten. De sprids snabbt och riskerar att konkurrera ut de inhemska djuren och växterna (Skövde kommun, 2020 a).

Skövdes skogsbruk och skogsvård består främst utav avverkning av träd med sjukdomar, som almsjukan som för nuvarande påverkar almarna i en rask takt. Almsjukan är en svampsjukdom som sprider sig mellan rötter på träd och förhindrar vatten- och näringstransportering som leder till att utsatt alm vissnar och dör. En önskvärd men ej implementerad policy som kommunen vill upprätta är vid trädavverkning införa ett system så när ett träd avverkas ska två nya träd planteras. Detta är för närvarande ett projekt som de försöker anamma men inte har budget till. Det sker en del trädavverkning för att göra plats till nya byggnationer, såsom vid rondeller och husbygge där upprättandet av nya hus medfört en del avverkning. Även här försöker kommunen kompensera de borttagna träden med nya träd i den utsträckning det är möjligt (Skövde kommun, 2019b). Ett problem som blivit uppmärksammat i och med den ökade trädavverkningen i Skövde är att trädens rotmiljöer påverkats negativt (Skövde kommun, 2020 a).

Det har även satsats på ekologisk odling som ökat märkbart de senaste åren. Skövde och Hjo är de kommuner som har högst andel ekologisk odling bland kommunerna i östra Skaraborg (Miljöbarometern, u.å. e). Ett projekt som påbörjades 2020 är Ekosystemtjänstcertifiering och är fortfarande under arbete 2021. Med hjälp av certifieringen som i detta fall är genom Forest Stewardship Council (FSC) är det möjligt att kontrollera hur skogsägare bevarar sin mark och om det sker någon förbättring eller återskapande av ekosystemtjänster (Skövde kommun, 2020 a).

Inte heller här kopplas det som presenterats under mål 15 till Agenda 2030 i miljörapporterna. Som tidigare nämnt är de globala målen under kartläggning men efter en analys av miljörapporterna är detta några av de delar som kan kopplas till mål 15 i de globala målen.

5. Analys

I detta kapitel presenteras en analys av insamlad empiri med vald teori från den teoretiska referensramen. Analysen delas in i fyra kategorier där vi ser över de tre globala målen separat. Under rubriken Kritiskt ställningstagande analyseras Agenda 2030 ur ett kommunperspektiv, där det redogörs varför kritik av regeringen är av behov. Slutligen presenteras analysen av kommunens relation till legitimitet- och intressentteorin.

Hållbarhet har länge varit ett aktuellt ämne men har på senare år blivit en allt större prioritet i och med den ökade medvetenhet av hur samhället påverkar miljön. De levnadsvanor och överkonsumtion samhället uppmuntrar är inte långsiktigt hållbart (Westermarck, 2013). Som Frostensson & Helin (2018) skriver så är det nödvändigt att spara de resurser vi har för att kommande generationer ska få möjlighet till ett bra liv. I Skövdes miljöredovisningar framgår ett hållbarhetsarbete med många projekt inom olika områden, exempelvis satsningen på installation av solceller för att öka användning av hållbar energin. Kommunen har utarbetat egna klimatplaner med mål och visioner under flera år vilket kan tyda på att de haft ett drivande engagemang i hållbarhetsfrågor. Svenska kommuner är självstyrande och därför har de inga lagkrav på sig att hållbarhetsredovisa och kan själva ta beslut i vad som ska presenteras i hållbarhetsredovisningen (Westermarck, 2013). Med detta i åtanke finns det en risk att det som framkommer i miljörapporterna är det som Skövde kommun valt att visa fram och att information uteblir eller är partisk. Av denna anledning används även Miljöbarometern som ett ytterligare stöd i denna rapport. Detta gör att arbetet inte enbart är beroende av kommunen som informationskälla. Miljöbarometern presenterar hela östra Skaraborg och i vissa fall är den senaste statistiken som presenteras flera år gammal. Därför är miljöbarometern enbart ett stöd i vår studie där vi väljer ut den nyare statistiken som kan bekräfta alternativt ge ytterligare data men är inte den källa som används som utgångspunkt.

Jeurissen (2000) skriver om hur John Elkington tog fram teorin, Triple Bottom Line (TBL) som består av ekonomisk hållbarhet, social hållbarhet och miljömässig hållbarhet. I hållbarhetsarbetet är det viktigt att alla tre tas hänsyn till. I intervjun framkommer det att kommunen tidigare har fokuserat för mycket på den ekonomiska aspekten men att de nu fokuserar mer på det ekologiska- och sociala perspektivet. Att kommunen satsar mer på ekologiska frågor har framkommit vid en analys av miljörapporterna och Miljöbarometern. Till exempel har utsläpp av växthusgaser minskat med snabbare takt sedan år 2012 och en snabb ökning av förnybara energin har märkts. Även satsningar på miljön i form av bland annat utökade naturreservat sker.

5.1 Agenda 2030

De globala målen utgår från de tre hållbarhetsaspekterna ekonomisk hållbarhet, social hållbarhet och miljömässig hållbarhet. Precis som Frostensson & Helin, (2018) skriver

om Triple Bottom Line så måste fokusen vara på alla delar för att uppnå ett bra resultat. Weitz et al. (2018) förklarar i sin forskning att de 17 målen har en nära koppling och påverkar varandra. Ju bättre förståelse och kunskap om hur de 17 målen fungerar och interagerar med varandra desto mer framgångsrikt kommer arbetet med de globala målen att bli.

Skövde kommun har arbetat mycket med hållbarhet tidigare men det framkommer i intervjun att de inte lagts mycket tid på att se över hur de tre hållbarhetsaspekterna förhåller sig till varandra. Vilket lett till att fokus har legat på den ekonomiska aspekten och de ekologiska- och sociala aspekterna försumrats. Under åren mellan 2018–2020 har det skett en förändring i hur kommunen lägger sitt fokus. Innan miljörapporten 2020 kom ut fanns det inte mycket i miljörapporterna som pekade på att Skövde kommun arbetade med Agenda 2030. Enbart ett kort stycke inkluderade Agenda 2030 i miljörapporten både år 2018 och år 2019. De påvisade inga dåvarande projekt som var planerade eller antagna vid tillfället som berörde de globala målen.

Intervjun med miljöstrategen bekräftade det miljörapporten förmedlade, att år 2020 påvisade en skarp vändpunkt. De globala målen fick mer plats i miljörapporten och en kartläggning av hur de ligger till och ett mer ingående arbete med de globala målen är planerad att ske så att Agenda 2030 kan implementeras i kommunens hållbarhetsarbete. Fram tills nu har det inte uttryckts i text att de globala målen har varit en utgångspunkt för hållbarhetsarbetet. I och med deras medlemskap i Lokala Sverige och vad som tagits upp i intervju och miljörapport 2020 ser det däremot ut som att de globala målen framöver kommer vara drivkraft i kommunens arbete där fler resurser kommer läggas på detta. Miljöstrategen bekräftar att kommunens arbete med Agenda 2030 och hur de ligger till gentemot målen fortfarande är under kartläggning men att de siktar på att ha en strategi färdig, inom snar framtid. Eftersom arbetet med Agenda 2030 fortfarande är under kartläggning och inga detaljer om arbetet har publicerats är det svårt att avgöra hur arbetet kommer se ut och vilka initiativ som kommer tas. Utifrån svaret från respondenten är det troligt att det kommer läggas mycket resurser på de globala målen. Då styrande politiker beslutat om att satsa mer på Agenda 2030. I miljörapporten nämns även att kommunen behöver arbeta tvärvetenskapligt över yrkesgränserna för att lyckas. Det finns en medvetenhet om att de behöver fokusera på alla hållbarhetsaspekterna för att öka chanserna att få ett effektivt och framgångsrikt arbete.

5.2 Analys av mål: 7 Hållbar energi för alla

Mål 7 i Agenda 2030 handlar om att minska den påverkan energi har på miljön och se till att alla har tillgång till modern energi. Genom att byta ut den fossila energin till hållbar energi kan vi minska den påfrestning energin orsakar på planeten (Globala målen, 2021 a). Utifrån det som framgån av intervjun och miljörapporterna går det att utläsa ett aktivt arbete och stort engagemang i energifrågan. Enligt miljöstrategen är detta ett område kommunen satsat mycket på vilket framkommer i miljörapporterna och Miljöbarometern och de förbättringar som presenterats. En ökning med 7% av förnybar energi har skett

efter Energi- och klimatplanens utformning. En analys av miljörapporterna 2018–2020, Miljöbarometern och Skövdes Energi- och klimatplan 2012–2020 visar på att Skövde kommun har stora förutsättningar att nå Mål 7.

Kommunen har valt ut mål 7: Hållbar energi för alla, liksom hur Silva (2021) förklarar *Cherry-picking*. Målet visar på att kommunen har kunskap och resurser att uppfylla de kriterier målet har. Detta kan vara ett sätt för kommunen att lyfta fram deras styrkor och framsteg, vilket gör att intressenter inte märker av brister i andra målfrågor (Miljöstrategi, 2021; Silva, 2021).

5.3 Analys av mål 13: Bekämpa klimatförändringarna

Mål 13 handlar om att bekämpa klimatförändringar genom att minska vår påverkan på miljön. För att lyckas med detta behöver åtgärder som att sprida kunskap, gynna innovation och minska utsläpp av växthusgaser ske. Det är även viktigt med ett förebyggande arbete för att samhället ska kunna bemöta de förändringar i klimatet som sker (Globala målen, 2021 b).

Skövde kommun har inte de bästa förutsättningar för detta mål med tanke på de stora industrierna Cementa och Volvo Powertrain som är placerade i staden. Det verkar dock inte vara så mycket kommunen kan påverka utan det går under EU:s regler för handelsutsläpp. Industrierna är troligen anledningen till att Skövde hamnade bland de 20 sämsta kommuner i undersökningen ”Utsläpp av växthusgaser” som gjordes av Aktuell hållbarhet år 2020. Exkluderas industrin och jordbrukets påverkan i staden är Skövdes utsläpp av växthusgaser inte markant högre vid jämförelse med de andra kommunerna i östra Skaraborg. Exkluderas industriernas och jordbrukets påverkan i växthusgasutsläpp så hade Karlsborg högst utsläpp på 3,46 ton per invånare, Tibro lägst med 1,97 ton per invånare och Skövde låg ungefär i mitten med 2,57 ton utsläpp per invånare år 2018 (Miljöbarometern, u.å. c). Utöver detta visar miljörapporterna 2018–2020, Miljöbarometern och Energi- och klimatrapporten 2012–2020 att Skövde har satt in åtgärder som visar framsteg i detta område. Satsning på att minska växthusgaser har utförts de senaste åren med goda resultat, detta kan bland annat visas i minskningen av växthusgaser från år 1990 när kommunen hade 3,83 ton utsläpp per invånare till 2018 med 2,57 ton per invånare där största minskningen skett sedan Energi- och klimatrapporten började följas år 2012. Det finns dessutom planer för att klimatanpassa kommunen inom en snar framtid. Vid en analys av Skövdes hållbarhetsarbete från år 2018 till år 2020 ser möjligheterna goda ut för att nå mål 13 fram till år 2030. Med tanke på Skövdes industrier är deras möjligheter att minska kommunens utsläpp en aning begränsade. Vid reflektioner där industrierna exkluderas kan Skövde ha möjlighet att nå mål 13 till år 2030.

I och med att Skövde kommun befinner sig i en startfas med flertalet kommande projekt (Miljörapport, 2020; Intervju, 2021) har kommunen inte än formulerat tydliga riktlinjer

för hur de ska uppnå de kommande 2030 målen. De har skrivit om Agenda 2030 mer ingående och utförligt i årets miljörapport än tidigare år. Vilket styrker vad Miljöstrategen förmedlade under intervjun, att Agenda 2030 är under startfas och kommande projekt kommer att satsa mer på att arbeta mot de globala målen (Intervju, 2021; Miljörapport, 2020). Det här stärker bilden av att kommunen vill legitimera sig, likt tidigare forskning inom hållbarhet (Silva, 2021), som påvisar att oavsett om företag och organisationer inte än arbetar med målen vill de förmedla att kunskap och vilja finns. För att öka legitimitet gentemot dess intressenter (Silva, 2021).

5.4 Analys av mål 15: Ekosystem och biologisk mångfald

Mål 15 handlar om hur vi ska rädda vårt ekosystem och den biologiska mångfalden som är så viktig för vår överlevnad. När vi tillgodoser våra mänskliga behov så bör vi utgöra en så liten inverkan på naturens ekosystem och biologiska mångfald som möjligt. Vi behöver bevara våra naturliga miljöer som till exempel gammelskogar och skydda våra växt- och djurarter innan de försvinner helt (Globala målen, 2021 c) I intervjun förklarar miljöstrategen att Skövde kommun arbetar mycket med "Ekosystem och biologisk mångfald" men att det inte synliggörs tillräckligt. Det framkommer att Skövde arbetar mycket med det här målet utifrån miljörapporterna och miljöbarometern. Där flera projekt och samarbeten som syftar till att bevara och skydda Skövdes natur och biologiska mångfald både på land och i vatten förekommer. Skövde har satsat på ekologisk odling och har startat ett projekt med ekosystemtjänstcertifiering som ökar kommunens möjligheter att se över hur markerna och ekosystemtjänsterna bevaras och om förbättringsåtgärder behövs göras. Uppkomna problem till följd av en ökad trädavverkning är uppmärksammat och har inneburit att kommunen behöver vara mer medvetna om hur detta ska göras med ökad hänsyn i framtiden. Utifrån analysen av miljörapporterna och Miljöbarometern bör Skövde ha förutsättningar att nå mål 15 fram till 2030.

5.5 Kritiskt ställningstagande av Sveriges implementering av Agenda 2030

Som Howes et al. (2017) och Fidélis & Moreno Pires (2009) tar upp i sina artiklar så kan det finnas flera utmaningar vid implementeringen av hållbarhetsarbete. Båda artiklarna framför att det ibland kan vara myndigheter som oavsiktligt bromsar i stället för att effektivisera och strukturera upp hållbarhetsprojekt. Det finns även andra orsaker till att det kan uppkomma problem vid implementeringen av hållbarhetsfrågor men de tre största faktorerna är enligt Howes et al. (2017) orsakat av politiska ambitioner, kommunikation eller ekonomiska aspekter. Miljöstrategen på Skövde kommun uttryckte vid frågan *Vilka är de största svårigheterna för att genomföra ett hållbarhetsprojekt?* att den byråkratiska organisationsstrukturen kan vid många tillfällen halta ett projekt då beslut tar lång tid att fatta och måste genomgå en lång process innan godkännande. Stadskontoret har framfört en del kritik till hur Sveriges regering har hanterat arbetet med Agenda 2030 i sin rapport från 2020 med regeringen som uppdragsgivare. Sverige har ansetts ligga bra till i arbetet med Agenda 2030 i en internationell jämförelse, utfärdad av Statskontoret, med stora möjligheter att nå de globala målen till 2030. Enligt regeringen är det inte tillräckligt att

det ser bra ut för Sverige i jämförelse med andra länder. För att nå målen måste Sverige arbeta hårdare för att få en ambitionshöjning. Trots att många medverkande kommuner som inlett arbetet med Agenda 2030 är det för närvarande inte tillräckligt för att nå en de globala målen.

Ett av problemen och svårigheterna med att få med hela Sverige i Agenda 2030 arbetet är att kommuner och regioner är på olika nivåer i sitt hållbarhetsarbete. De har olika förutsättningar när det kommer till ekonomiska resurser och kunskap. Kommuner och regioner i Sverige varierar mycket i både storlek, politiskt styre, demografi och geografi vilket har en stor faktor på arbetet med Agenda 2030 (Stadskontoret, 2020). Detta blir tydligt i rapporten från 2019 av SKR som redogör i vilken utsträckning kommunerna tagit sig an Agenda 2030 arbete. En del kommuner har gjort framsteg och etablerat de globala målen i sitt aktiva arbete. Andra har fortfarande inte börjat med arbetet av Agenda 2030, även om det på många håll finns planer att börja inom en nära framtid (Sveriges kommuner och regioner, 2019). Regeringen tog fram en handlingsplan som skulle gälla 2018–2020 för att underlätta arbetet med Agenda 2030 men även den har fått kritik från myndigheternas representanter. De utfärdade rekommendationerna som kommuner, regioner och myndigheter bör lägga fokus på är för vagt definierade och det finns ingen vägledning på hur arbetet ska utföras. I rapporten har ett flertal intervjuer av bland annat representanter för myndigheter förekommit där de i intervjun har beklagat sig över att regeringens angivelser är otydliga och därför har arbetet blivit rörigt, splittrat och osammanhängande. De har önskemål att det bör upprättas en nationell målbild i arbetet med Agenda 2030 så det blir ett mer gemensamt arbete med tydliga riktlinjer. I rapporten tar de även upp att organisationen Glokala Sverige är ett bra hjälpmedel för aktörer på både lokal och regional nivå. Just nu innefattar Glokala Sveriges arbete främst att ge stöd och bidra med kunskap. Förutsatt att de får fortsatt bistånd kan deras arbete utvecklas (Statskontoret, 2020).

5.6 Hållbarhetsredovisning för intressenter

Tre av de primära intressenterna till Skövde kommuns hållbarhetsredovisning är kommunens politiker, invånare och regeringen. Politikernas intresse ligger i den tidigare nämnda anledningen att rapporten fungerar som ett beslutsunderlag. Regeringen intresserar sig av den anledningen att de följer upp och dokumenterar de framsteg kommuner gör gällande Agenda 2030 då de globala målen är en prioritet i Sverige. Genom att offentligt publicera en miljörapport årligen kan Skövde kommun legitimera sin verksamhet gentemot dess intressenter. Vi kan även se kopplingar mellan Westermark (2013) konstaterande att inom Sverige är hållbarhetsredovisning numera normen och för att inte skilja sig från andra kommuner upprättar de en miljörapport.

Vid jämförelser av legitimitet- och intressentteorin med vad miljöstrategen förmedlade finns en koppling mellan valet av att redovisa hållbarhet och öka kommunens legitimitet. Kommunpolitiker har valt att kommunen ska hållbarhetsredovisa i ett separat dokument, Miljörapporten, för att visa intressenter kommunens intresse för hållbar utveckling. Även fast invånarna inte är de främsta läsarna av miljörapporten, påverkas de av kommunens

val av hållbarhetsprojekt. För att öka intresset har den tidigare nämnda podden fungerat som ett legitimitets verktyg för kommunen, där de kan engagera och informera invånarna om hållbarhet. Deegan (2019) skriver om hur hållbarhetsrapportering är mer snarlik ett kommunikationsdokument än en redovisning. Därav kan det debatteras av vikten av god hållbarhetsrapportering då rapporterna kan sakna substans.

I och med rådande omständigheter kring Covid-19 har kommunen inte likt tidigare haft möjlighet att synliggöra projekt med hållbarhet. Det har inneburit att tidigare planer med att synliggöra elcyklar, solceller och liknande projekt har haltat och ett nytt sätt att engagera intressenter har utformats. Likt tidigare nämnda hållbarhetspodd har Skövde moderniserat deras sätt att synliggöra sig och nå ut till dess intressenter (Miljöstrateg, 2021).

Miljörapporterna som är publicerade för kommunens intressenter är tydligt utformade efter ett upprepande mönster från föregående året. Där rubriker och stycken är likartade och skiljer sig inte markant från föregående år. Detta tyder på att kommunens legitimitetsstrategi bygger på att kontinuerligt dokumentera och offentliggöra framgångar och motgångar i skrift för att minska den informationsasymmetri som föreligger mellan kommun och intressenter, oavsett om informationen är ny eller gammal (Miljörapport 2018, 2019, 2020; Frostensson, 2015). Kommunens intresse ligger i att legitimera dess verksamhet och rapporterna kan ge intrycket av kvantitet snarare än kvalitet. Likt Silva (2021) teori om *Cherry-picking* har kommunen selektivt valt ut de projekt och mål de utmärker sig på. Därför finns mycket dokumentation kring ren energi i kommunen (Miljöstrateg, 2021).

6. Slutsats

I detta kapitel presenterar vi resultatet av studien i form av en kort inledning följt av svaren till frågeställningen från inledningskapitlet och avslutas med förslag till vidare forskning och studiekritik.

Syftet med denna studie var att ta reda på hur Skövde kommun arbetar med deras hållbarhetsredovisning och hur Agenda 2030 påverkar deras arbete. De globala målen är satta till år 2030 av Sveriges regering, vilket är av hög prioritet. Enligt vår studie befinner sig Skövde kommun i en startfas där arbetet med de globala målen har blivit åsidosatta av andra prioriterade projekt och nuläget är svårt att evaluera. Mål 7: hållbar energi, är det enda mål som för nuvarande är en prioritet, detta är kan bero på kommunens kunskap inom området. Miljöstrategen på Skövde kommun är i grunden en biolog men har kunskaper inom energi och har arbetat mycket för att kommunen ska uppnå hållbar energi.

6.1 Hur arbetar Skövde kommun med Agenda 2030 i deras hållbarhetsredovisning?

Skövde kommun arbetar med hållbarhetsredovisning genom att årligen sammanställa framsteg och misslyckanden i en miljörapport som läggs upp offentligt på Skövde kommuns hemsida. Den publiceras i syfte att visa och tillfredsställa dess intressenter, såsom kommunens invånare, politiker och regeringen. Invånarna vill veta vad som händer inom kommunen, hur det går för pågående och kommande projekt. Politikerna kan använda miljörapporten som underlag för argumentation och beslutsunderlag. Regeringen och de offentliga organisationer som ägs av regeringen vill veta hur Sveriges kommuner ligger till gällande arbetet mot de globala målen.

6.2 Hur prioriteras de globala målen i Skövde kommuns hållbarhetsredovisning?

Efter dokumentanalysen av kommunens offentliga dokumentation finner vi att kommunen har påbörjat arbetet mot Agenda 2030 målen. Målen har nämnts i tidigare miljörapporter i förbifarten eller som ett kort omotiverat stycke. Under 2020 har arbetet mot de globala målen påbörjats och en kartläggning på hur Skövde ligger till och vad som krävs har gjorts. Däremot finner vi att de nuvarande projekten inom kommunen arbetar mot målen även fast de inte är nämnda under de särskilda mål namnen. Enligt vår respondent finns ingen nuvarande prioritet gällande de globala målen, däremot är den pågående kartläggning av målen utformad.

6.3 Vilka utmaningar har Skövde kommun för att nå de globala målen?

Inom dokumentationen finner vi ingen information gällande utmaningar kommunen kan komma att påträffa. Detta beror enligt respondenten på att dokumentationen kring den pågående kartläggningen inte finns tillgänglig offentligt. Vid vidare fråga om vi kunde få tillgång till den dokumentationen skulle respondenten höra med kollegor vare sig de ville delge informationen. Ingen återkoppling har skett sedan dess, vilket vi tolkar som ett icke

medgivande. Däremot påpekade respondenten att personliga hinder/utmaningar de står inför inte beror på kunskapsbrist, utan snarare på den byråkratiska utformning kommunstyret har och att beslut om projekt kan vara en långdragen process som tar lång tid.

6.4 Förslag till vidare forskning

Ett intressant forskningsbidrag vore att göra en kvantitativ multipel regressionsanalys över en eller flera regioner i Sverige för att få en överblick av Agenda 2030 i en bredare kontext. Där de oberoende variablerna kan vara resurser, tid och kunskap. Där syftet kan vara att ta reda på vilka de viktigaste faktorerna är för att lyckas nå de globala målen.

Forskningsfrågan kan lyda:

Vilka variabler påverkar kommuners förmåga att nå Agenda 2030 målen?

Underfrågor:

Vilka variabler har en positiv påverkan?

Vilka variabler har en negativ påverkan?

6.5 Kritik till studien

Med facit i hand kan vi se de brister och lyckade delar studien har. Valt ämne är aktuellt och intressant men tidigare forskning inom hållbarhetsredovisning relaterat till kommuner är limiterade. Vilket lett till att vi har behövt hitta inspiration från andra hållbarhetsområden inom forskningen. Vilket i sig inte är dåligt, då vår studie kan bidra till att täcka kunskapsluckorna. Detta är vår första C-uppsats och blev inte exakt som förväntat. Studiens problemfrågor var för breda och hade behövts konkretiserats mer för att få en klarare bild av vilka teorier och vilken empiri som skulle vara passande. Empirin och analysen kan ses som en aning bred och intetsägande. Ett sätt vi ser som hade gjort denna studie bättre/lättare hade varit att följa ovanstående *Förslag till vidare forskning*. Med resultatet i hand är vi nöjda och står bakom vår studie, men ser också dess brister.

7. Källförteckning

Aktuell hållbarhet. (2021 a). *Se kommunens svar*. Hämtad 2021-05-04 från <https://kommunrankning.miljobarometern.se/resultat/se-kommunens-svar/sk%c3%b6vde>

Aktuell hållbarhet. (2021 b). *Resultat - Skövde*. Hämtad 2021-05-04 från <https://kommunrankning.miljobarometern.se/resultat/sk%C3%B6vde>

Almeida, F. Sevegnani, F. Agostinho and B. F. Giannetti. (2013). Study of environmental sustainability of three municipalities using emergy synthesis. *2013 World Congress on Sustainable Technologies (WCST)*, pp. 79-83.

Azzi, M., Duc, H., & Ha, Q. P. (2015). Toward sustainable energy usage in the power generation and construction sectors—a case study of Australia. *Automation in Construction*, 59, 122-127.

Ball, A., Grubnic, S. (2014). Sustainability accounting and accountability in the public sector. I: Unerman, J., Bebbington, J. & O'Dwyer, B., eds. *Sustainability accounting and accountability*. Abingdon: Routledge, pp. 243–265.

Borglund, T. (2017), *CSR och hållbart företagande*, (Uppl 2), Sanoma utbildning AB

Bryman, A., Bell E. (2017). *Företagsekonomiska forskningsmetoder*, (Uppl 3) Liber AB

Deegan, C. M. (2019). Legitimacy theory: Despite its enduring popularity and contribution, time is right for a necessary makeover. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 32(8), 2307–2329.

Deegan, C. and Gordon, B. (1996), “A study of the environmental practices of Australian corporations”, *Accounting and Business Research*, Vol. 26 No. 3, pp. 187-199.

Deegan, C., Rankin, M. and Tobin, J. (2002), “An examination of the corporate social and environmental disclosures of BHP from 1983-1997”, *Accounting, Auditing & Accountability*, Vol. 15 No. 3, pp. 312-43.

Deegan, C. & Unerman, J. (2011) *Financial Accounting Theory: European Edition* (uppl. 1). McGraw Hill Higher Education.

EIA. (u.å). *About EIA*. Hämtad 2021-06-02 från <https://www.eia.gov/about/>

Elkington, J. (1998). *Cannibals with forks: the triple bottom line of 21st century business*. New Society Publishers.

Fidelis, T., & Pires, S. M. (2009). Surrender or resistance to the implementation of Local Agenda 21 in Portugal: the challenges of local governance for sustainable development. *Journal of Environmental Planning and Management*, 52(4), 497-518.

FN. (2016). *Omställning till hållbar värld brådskar*. FN-fakta nr 2/12: Hållbar utveckling. Hämtad 2021-04-26 från <https://fn.se/wp-content/uploads/2016/08/Faktablad-2-12-H%C3%A5llbar-utveckling.pdf>

- FN-förbundet, (2019) *FN:s arbete för utveckling och fattigdomsbekämpning*, Hägg-Sjöquist, A. Hämtad: 26/2–2021 från <https://fn.se/vi-gor/vi-utbildar-och-informerar/fn-info/vad-gor-fn/fns-arbete-for-utveckling-och-fattigdomsbekampning/>
- Frostensson, M. & Helin, S. (2018) *Hållbarhetsredovisning Grunder, praktik och funktion* (uppl. 3), Liber AB
- Frostensson, M., Helin, S., Sandström, J., (2015) *Hållbarhetsredovisning, grunder, praktik och funktion*, (Uppl. 2), Liber AB
- Frostenson, M. (2015). *Redovisningsteori* (uppl. 1). Studentlitteratur AB
- Globala målen. (u.å.). *Om Globala målen*. Hämtad 2021-04-26 från <https://www.globalamalen.se/om-globala-malen/>
- Globala målen. (2016). *Ett nytt sätt att se de Globala målen: En tårta*. Hämtad 2021-04-26, från <https://www.globalamalen.se/ett-nytt-satt-att-se-de-globala-malen-som-en-tarta/>
- Globala målen. (2020). *Logotyper*. Hämtad 2021-04-26, från <https://www.globalamalen.se/material/logotyper/>
- Globala målen. (2021 a). 7: *Hållbar energi för alla*. Hämtad 2021-04-28 från <https://www.globalamalen.se/om-globala-malen/mal-7-hallbar-energi-alla/>
- Globala målen. (2021 b). 13: *Bekämpa klimatförändringarna*. Hämtad 2021-04-28 från <https://www.globalamalen.se/om-globala-malen/mal-13-bekampa-klimatforandringarna/>
- Globala målen. (2021 c). 15: *Ekosystem och biologisk mångfald*. Hämtad 2021-04-28 från <https://www.globalamalen.se/om-globala-malen/mal-15-ekosystem-och-biologisk-mangfald/>
- Gray, R., Owen, D., & Adams, C. (1996). *Accounting & accountability: changes and challenges in corporate social and environmental reporting*. Prentice Hall.
- Henricson, M. (2017) *Vetenskaplig teori och metod*, Studentlitteratur AB
- Howes, M., Wortley, L., Potts, R., Dedekorkut-Howes, A., Serrao-Neumann S., Davidsson, J., Smith, T. & Nuun P. (2017). Environmental Sustainability: A case of policy implementation failure?, *Sustainability* 2017, 9(2), 165.
- Kaur, A., & Lodhia, S. K. (2019). Sustainability accounting, accountability and reporting in the public sector: An overview and suggestions for future research. *Meditari Accountancy Research*, Vol. 27 No. 4, pp. 498-504.
- Kurniawan, P. S. (2020) Measuring Sustainability Performance in University: is IT Possible to Implement Sustainability Accounting in Public Sector Organization?. *Jurnal Tata Kelola dan Akuntabilitas Keuangan Negara*, 6(1), 57-72.

Jeurissen, R. (2000). John Elkington, Cannibals With Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business. *Journal of Business Ethics*, 23(2), 229.

Lanis, R., & Richardson, G. (2013). Corporate social responsibility and tax aggressiveness: a test of legitimacy theory. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 26(1), 75–100.

Lind, R. (2019) *Vidga vetandet*, (Uppl 2) Studentlitteratur AB

Miljöbarometern. (u.å. a). *Om miljöbarometern*. Hämtad 2021-04-23 från <https://miljoskaraborg.miljobarometern.se/om/>

Miljöbarometern. (u.å. b) *Energi*. Hämtad 2021-04-23 från <https://miljoskaraborg.miljobarometern.se/miljofakta/energi/>

Miljöbarometern. (u.å. c). *Klimat*. Hämtad 2021-04-23 från <https://miljoskaraborg.miljobarometern.se/miljofakta/klimat/>

Miljöbarometern. (u.å. e). *Ekologisk odling*. Hämtad 2021-04-23 från <https://miljoskaraborg.miljobarometern.se/miljofakta/natur/ekologisk-odling/>

Morin, X., Bugmann, H., de Coligny, F., Martin-StPaul, N., Cailleret, M., Limousin, J. M., Ourcival, J-M., Prevesto, B., Simioni, G., Vennetier, M., & Guillemot, J. (2021). Beyond forest succession: A gap model to study ecosystem functioning and tree community composition under climate change. *Functional Ecology*, 35(4), 955-975.

Palm, K., & Lilja, J. (2020). On the road to Agenda 2030 together in a complex alliance of Swedish public authorities. *Environment, Development and Sustainability*, 1-17.

Cunha, D. R., & Moneva, J. M. (2018). The elaboration process of the sustainability report: A case study. *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, 20(4), 533-549.

Regeringen, (2000) *Vad är hållbar utveckling?* (Långtidsutredningen 1999/2000, bilaga 7) Fegler, C. & Unemo, L. Hämtad: 26/2–2021 från <https://www.regeringen.se/contentassets/3ab5d21a2c1d48068b80ac150b8daf3b/bilaga-7-vad-ar-hallbar-utveckling-kapitel-1-5>

Regeringen, (2016), *Agenda 2030 och globala målen*, Hämtad: 26/2–2021 från <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/globala-malen-och-agenda-2030/>

Regeringskansliet. (2018). *Handlingsplan Agenda 2030*. Hämtad 2021- 04-26 från <https://www.regeringen.se/rapporter/2018/06/handlingsplan-agenda-2030/>

Salomon, L., Johansson, D. (2019) *Bättre kan vi! En lägesrapport över kommunernas hållbarhetsarbete 2019*. PwC Sverige. Hämtad 28/2–2021 från <https://www.pwc.se/sv/pdf-reports/hallbar-affarsutveckling/battre-kan-vi-2019.pdf?fbclid=IwAR0B5NPEFHPLYX9OEDEophadtRwjgz0xb2ZwapIX3vlvilv4ZuuV2gDUoF0>

Sciulli, N. (2011). The views of managers from a local coastal council on sustainability reporting issues - An Australian-based case study. *Qualitative Research in Accounting & Management*, 8(2), pp. 139–160

SFS 1974:152. Regeringsformen. Stockholm: Justitiedepartementet. Hämtad 2021-02-26 från https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svenskforfattningssamling/kungorelse-1974152-om-beslutad-ny-regeringsform_sfs-1974-152

Silva, S. (2021). Corporate contributions to the Sustainable Development Goals: An empirical analysis informed by legitimacy theory. *Journal of Cleaner Production*, 292, 125962.

Skövde kommun. (u.å.). *Miljöredovisning*. Hämtad 2021-05-12 från <https://www.skovde.se/natur-miljo/styrande-dokument/miljoredoavisning/>

Skövde kommun. (2012). *Energi- och klimatplan*. Hämtad 2021-04-23 från https://www.skovde.se/globalassets/naringslivetablering/dokument-miljo-2012/energi_miljoplan_www.pdf

Skövde kommun. (2014). *Vision Skövde 2025*. Hämtad 2021-06-02 från <https://www.skovde.se/globalassets/forfattningssamling/01.-kommunfullmaktige/kommungemensamma-styrdokument/vision/vision-2025.pdf>

Skövde kommun. (2018). *Skövde kommun miljöredovisning, 2018*. Hämtad 2021-04-23 från https://www.skovde.se/globalassets/_2019/natur--miljo/dokument/skovde_miljoredoavisning_2018_low_res.pdf

Skövde kommun. (2019a). *Plan för laddinfrastruktur*, Hämtad 2021-06-03 från <https://skovde.se/globalassets/forfattningssamling/01.-kommunfullmaktige/kommungemensamma-styrdokument/planer/plan-for-laddinfrastruktur-skovde-kommun.pdf>

Skövde kommun. (2019b). *Skövde kommun miljöredovisning, 2019*. Hämtad 2021-04-23 från https://skovde.se/globalassets/_2020/kommun-och-politik/dokument/skovde-kommuns-miljoredoavisning-2019-slutlig.pdf

Skövde kommun. (2020 a). *Skövde kommun miljöredovisning, 2020*. Hämtad 2021-05-12 från https://www.skovde.se/globalassets/_2021/natur-och-miljo/dokument/skovde-kommun-miljoredoavisning-2020.pdf

Skövde kommun. (2020 b). *Klimatanpassning*. Hämtad 2021-04-23 från <https://www.skovde.se/natur-miljo/klimatanpassning/>

Skövde kommun. (2020 c). *“Lyssna på avsnitt två av Skövde kommuns hållbarhetspodd”*. Hämtad 2021-05-13 <https://skovde.se/natur-miljo/aktuellt/lyssna-pa-avsnitt-tva-av-skovde-kommuns-hallbarhetspodd/>

Stadskontoret. (2020). *Agenda 2030 i myndigheter, kommuner och regioner*. 2020:15. Hämtad 2021-04-28, från https://www.statskontoret.se/globalassets/publikationer/2020/202015_agenda2030_slutrapport.pdf

Sveriges kommuner och regioner. (2019). *Kommunala initiativ inom Agenda 2030*. Hämtad 2021-04-28, från <https://skr.se/download/18.42336a32177c8ab158d545c9/1615719751647/Kommunala%20initiativ%20inom%20Agenda%202030.pdf>

Sveriges kommuner och regioner. (2020). *Öppna jämförelser- Agenda 2030*. Hämtad 2021-04-28 från <https://rapporter.skr.se/oppna-jamforelser---agenda-2030.html#>

Sveriges kommuner och regioner. (2021 a). *Kommunalt självstyre, så styrs kommunen och regionen*. Hämtad 2021-04-28 från <https://skr.se/demokratiledningstyrning/politiskstyrningfortroendevalda/kommunaltsjalvstyresastyrskommunenochregionen.380.html>

Sveriges kommuner och regioner. (2021 b). *Glokala Sverige*. Hämtad 2021-04-28 från <https://skr.se/skr/tjanster/omskr/agenda2030/glokalasverige.27219.html>

Tagesson, T. (2007). Utgångspunkter för offentlig sektors redovisning – introduktion till en ramverksdiskussion. Hämtad 28/2–2021 från <http://www.rkr.se/publikationer.asp?id=4&sida=2>
Unicef Sverige, u.å., *Milleniemålen*, Hämtad: 26/2–2021 från <https://unicef.se/vad-vigor/milleniemalen>

Wallén, G. (1996). *Vetenskapsteori och forskningsmetodik*. Studentlitteratur.

Weidersheim-paul, F & Eriksson, L. (2014) *Att utreda forska och rapportera*, (Uppl. 10) Liber AB

Weitz, N., Carlsen, H., Nilsson, M., & Skånberg, K. (2018). Towards systemic and contextual priority setting for implementing the 2030 Agenda. *Sustainability science*, 13(2), 531–548.

Westermarck, C. (2013) *Hållbarhetsredovisning Teori, standarder och praktisk tillämpning*, (Uppl. 1) Studentlitteratur AB

Williams, B. (2015). The local government accountants' perspective on sustainability. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*. Vol. 6 No. 2, pp. 267-287.

8. Bilagor

8.1 Individuella reflektioner

Sanna Sundahl

Under examensarbetets gång har det varit mycket upp och nedgångar med tvivel, stress och osäkerhet men det har även varit kul och intressant att dyka ned så intensivt i ett arbete tillsammans med min skrivpartner Sofie Nybohm.

Anledningen till att vi valde att skriva om Agenda 2030 i Skövde kommun grundar sig i att jag och Sofie går olika inriktningar vilket begränsar vilka områden vi kan välja. Jag går inriktning management och Sofie läser externredovisning, därför valde vi att skriva om hållbarhetsredovisning. Jag tycker dessutom att hållbar utveckling är ett intressant ämne så det kändes bra för mig. Att det blev just Skövde kommun beror på att vi båda bor i Skövde och vår handledare hade kontakter på kommunen som arbetar med hållbarhet. Dock var detta inte vårt första val av ämne. Vi bytte ämne några veckor in i kursen eftersom vi insåg att ämnet vi först valt att skriva om var för omfattande. Detta innebar en viss stress redan från början eftersom vi fick arbeta snabbt för att komma i kapp.

Att jag valt att skriva arbetet med Sofie grundar sig i flera anledningar. Det beror dels på att vi har varit nära vänner från att vi möttes under första året av utbildningen. Vi har även haft några grupparbeten ihop sedan tidigare så vi var trygga i vetskapen att vi har ett bra samarbete där vi kompletterar varandra. Detta gjorde att det kändes självklart att skriva ihop oavsett om det innebar en viss begränsning av ämnesval. Vi bor dessutom grannar vilket inneburit att vi enkelt kan ses och diskutera i stället för att ta allt via zoom. Sofie har varit ett otroligt stöd för mig under arbetet. Att kunna bolla tankar och lösa upp de tvivel som uppstått under arbetets gång har varit till stor hjälp. Arbetet har varit jämnt fördelat där vi har skrivit var för sig men med ett nära samarbete där vi diskuterat vad de olika avsnitten ska innehålla och hur de ska skrivas. Under de första veckorna av examensarbetet hade vi en parallellkurs i "Hållbara företag och samhällen" där vi fick med oss inspiration och kunskaper som underlättade arbetet.

När jag ser tillbaka på de senaste månaderna inser jag att jag har lärt mig otroligt mycket. Från att jag i början inte har haft en aning om hur denna typ av rapport ska skrivas eller den tid det skulle ta att få ihop arbetet så har vi nu lyckats bli klara. Jag känner att jag har utvecklats enormt på denna korta tid i bland annat att formulera mig i skrift. En förvirrad med givande var framförallt de första veckorna när vi fördjupade oss i metoder. Det var mycket som var nytt för mig men det var lärorikt att gå in mer intensivt på ämnet där vi kunde diskutera våra delinlämningar och få kommentarer av vårt arbete under seminarier. Det har under vissa perioder krävts mycket disciplin som till exempel vid det momentet när vi gjorde vår dokumentanalys. Jag hade inte väntat mig att det skulle vara så tidskrävande att sammanfatta hållbarhetsrapporter men jag är glad att vi gjorde det eftersom jag lärde mig mycket utav det. Jag har även fått en bättre förståelse för sådant jag trodde att jag redan hade koll på efter alla de uppsatser i andra kurser jag skrivit de senaste tre åren. Som till exempel en analys, jag trodde jag visste hur en analys ska skrivas men efter examensarbetet har jag fått en helt ny förståelse för hur en analys ska utformas. Jag är nöjd med den rapport vi har skrivit tillsammans men vi är medvetna om att det finns förbättringspotential.

Sofie Nybohm

Jag har personligen länge sett fram emot att skriva examensarbetet. Det är roligt att skriva och jag har alltid en massa idéer till ämnen. Vår start var seg och svår, vi valde ämne och blev tvungna att byta då vi fick feedback att valt ämne var för brett. Vi bollade idéer med vår handledare och hittade till sist ett ämne som vi tyckte skulle passa oss, skrivprocessen började.

Vårt valda ämne hållbarhetsredovisning passade oss då vi har kombinerad ämnesbakgrund, Sanna läser management och jag läser externredovisning. Hållbarhet passar in på båda våra inriktningar. Redan från början var vi inställda på att skriva om hållbarhet då båda har ett intresse för hållbarhetsredovisning.

Vartefter arbetets gång har jag lärt mig nya saker vid de olika momenten. Till en början är valet av ämne viktigare än jag trodde. Som nämnt blev vårt första ämne avslaget då både opponenter och handledare trodde arbetet skulle bli för omfattande och med tidsbegränsningen inte ha möjlighet att fullfölja arbetet. Efter större omtanke kring val av ämne och med stöd av handledaren hittade vi rätt. Ett svårt moment inom uppsatsskrivandet var enligt mig metodavsnittet. Jag har sedan tidigare inte stött på de olika termer såsom ontologier, epistemologier och hur de olika synsätt påverkade uppsatsen genom att visa vilket synsätt vi som amatörforskare antog. Jag känner mig fortfarande inte helt säker i alla termer men känner att jag utvecklat min förståelse för hur de olika synsätt, metoder och forskningsstrategier påverkar studien och hur dessa ska användas korrekt. Min personliga åsikt är att det är svårt att lära sig utan att ha testat. Att teoretiskt försöka förstå sig på uppsatsprocessen är en helt annan upplevelse än att skriva den. Även fast jag ser många brister i arbetet är jag nöjd över vad vi åstadkommit. Trots byte av ämne, vilket gav oss kortare tid att utföra arbetet har vi fått ihop en komplett uppsats. Jag har utvecklat kunskaper inom forskning och har en helt annan respekt för hur mycket tid och arbete det tar att få ihop ett legitimt arbete.

Huruvida vi fördelade arbetsbördan så skulle jag påstå att vi har skrivit lika mycket men på olika delar. Vår arbetsprocess fungerade så att vi diskuterade vad varje avsnitt skulle innehålla och vad vi ville förmedla. Sedan delade vi upp rubrikerna och skrev, därefter gick vi genom varandras stycken och diskuterade vare sig vi ville bearbeta ett avsnitt mer eller om vi var nöjda. Jag och Sanna Sundahl har skrivit arbeten tillsammans från början av utbildningen och jag har fullt förtroende för henne. Vi är medvetna om varandras brister och styrkor vilket gett oss goda förutsättningar att inte stöta på problem gällande kommunikation.

8.2 Samtyckesblankett

Samtycke till att delta i studien: Agenda 2030 i Skövde kommun

Jag har skriftligen informerats om studien och samtycker till att delta.

Jag är medveten om att mitt deltagande är helt frivilligt och att jag kan avbryta mitt deltagande i studien utan att ange något skäl.

Jag kan välja att inte svara på intervjufrågor utan att ange något skäl.

Min underskrift nedan betyder att jag väljer att delta i studien och godkänner att Skövde högskola behandlar mina personuppgifter i enlighet med gällande dataskyddslagstiftning och lämnad information.

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

.....
Ort och datum

Jag väljer att delta i studien och godkänner att Skövde högskola spelar in intervjun för transkribering.

Jag väljer att förbli anonym i examensarbetet och nämns som 'person A' i arbetet.

All personinformation, inspelning och kontaktuppgifter raderas september 2021, vid examensarbetets avslutande.

Studenter:

Sofie Nybohm, b18sofny@student.his.se

Sanna Sundahl, a18sansu@student.his.se

Handledare:

Sandor Ujvari, Sandor.ujvari@his.se

8.3 Intervjufrågor

Fråga 1. Vad är din roll på kommunen?

- Hur länge har du haft den?

Fråga 2. Vad betyder hållbar utveckling hos er på kommunen?

Fråga 3. Vad medför din roll som miljöstrateg?

- Aktuella arbetsuppgifter?

Fråga 4. Jobbar ni med Agenda 2030-målen?

Fråga 5. Hur jobbar ni med Agenda 2030 på kommunen?

- Varför kopplar ni inte era projekt till Agenda 2030-målen?

Fråga 6. Får ni resurser eller stöd för att arbeta med hållbar utveckling/agenda 2030-målen?

- Från vilken myndighet?

Fråga 7. Hur prioriterar ni arbetet? (Enligt de tre pelarna, ekonomisk, sociala och miljö?)

Fråga 8. Vilka är de största svårigheterna för att genomföra ett hållbarhetsprojekt? Ex. resurser, godkännande, kommunikation?

Fråga 9. Enligt Miljöbarometern försämrades Skövde kommuns hållbarhetsranking år 2020 till 176:e plats från tidigare årets 88:e placering. Vad tror du har påverkat detta utfall?

Fråga 10. Har kommunen formulerat en strategi för att nå Agenda 2030-målen?

- (Ja) vart finner vi den dokumentationen? (Nej) varför inte?

Fråga 11. Kommer Skövde kommun uppnå något av Agenda 2030-målen innan 2030?

Fråga 12. Samarbetar ni med andra kommuner gällande hållbar utveckling och Agenda 2030?

Fråga 13. Påverkar Agenda 2030 ert val av hållbarhetsprojekt i kommunen?

Fråga 14. Hur kommunicerar Skövde kommun hållbarhet till invånarna?

Fråga 15. Vilka Agenda 2030 mål bör Skövde kommun prioritera för att förbättra resultaten?

Fråga 16. Finns det tydliga lagar och riktlinjer i form av ex. dokument från regeringen på hur ni ska arbeta med hållbarhet?

Fråga 17. Använder Skövde kommun de riktlinjer/lagar gällande hållbarhetsredovisning som gäller för privata företag till er egen redovisning?

Fråga 18. Har du något du vill tillägga?