

## **HÅLLBARHETSKOMMUNIKATION SOM VERKTYG**

Hur tryck från intressenter inverkar på  
ridsportföreningar

**HOW PRESSURE AFFECT EQUESTRIAN  
ASSOCIATIONS TO COMMUNICATE  
SUSTAINABILITY**

Examensarbete inom huvudområdet Företagsekonomi  
Grundnivå 15 Högskolepoäng  
Vårtermin 2021

Ann-Sofie Johansson  
Fanny Lund Ödmark

Handledare: Marina Grahovar  
Examinator: Christian Jansson



## Hållbarhetskommunikation som verktyg

Hur tryck från intressenter inverkar på ridsportföreningar

Examensrapport inlämnad av Ann-Sofie Johansson och Fanny Lund Ödmark till Högskolan i Skövde, för Kandidatexamen (BSc) vid Institutionen för handel och företagande.

**2021-05-16**

Härmed intygas att allt material i denna rapport, vilket inte är vårt eget, har blivit tydligt identifierat och att inget material är inkluderat som tidigare använts för erhållande av annan examen.

Signerat:



Ann-Sofie Johansson



Fanny Lund Ödmark

## **Förord**

Vi vill börja med att tacka Marina Bengtsson, Sara Eriksson, Camilla Hallberg, Anna Johansson, Tony Karlsson, Frida Nävarp och Margareta Wetterberg från ridsportföreningarna som har lagt ner tid på att ställa upp på intervju. Utan deras medverkan hade studien inte kunnat genomföras.

Även tack till Christian Jansson som examinator och ett stort tack till vår handledare Marina Grahovar som kontinuerligt varit till stöd för oss under hela skrivprocessen och bidragit med feedback som har hjälpt oss att ständigt förbättra arbetet.

Skövde, 10 juni, 2021

Ann-Sofie Johansson & Fanny Lund Ödmark

## Sammanfattning

Alla behöver vara med och bidra till hållbar utveckling. Under senare tid har det blivit allt viktigare att arbeta kring hållbarhetsfrågor för att främja hållbar utveckling. I tidigare forskning har det framkommit att organisationer som använder intressentengagemang i hållbarhetsredovisningen kan utvinna fördelar. Något som dock inte tidigare har studerats är hur organisationer av typen ideella idrottsföreningar kan använda hållbarhetskommunikation som verktyg för att utvinna fördelar som resurser från intressenter och för att leda sitt hållbarhetsarbete framåt. Studien grundar sig i legitimitetsteorin och intressentteorin för intressenters tryck på föreningar och med en egenupparbetad analysmodell undersöks hållbarhetskommunikation som verktyg utifrån institutionella teorins begrepp decoupling och coupling.

Syftet med studien är att få en förståelse för hur kommunikation av hållbarhetsarbete kan användas som verktyg i ideella idrottsföreningar. Studien bidrar till att förstå hur det annorlunda tryck ideella idrottsföreningar upplever på grund av sin mer legitima karaktär inverkar på vilket verktyg hållbarhetskommunikation blir. Studiens syfte har lett till frågeställningarna: *Hur inverkar **trycket från intressenter på ideella idrottsföreningar** att använda hållbarhetskommunikation för att erhålla resurser? Hur används hållbarhetskommunikation som **verktyg** i ideella idrottsföreningar för att erhålla mer legitimitet och arbeta mer strukturerat med hållbarhet?*

Studien har genomförts genom fallstudie att studera en typ av ideella idrottsföreningar vilket har varit ridsportföreningar. Material har samlats in genom intervjuer med representanter från utvalda föreningar och studie av sociala medier som källa till att bekräfta informationen från intervjuerna som triangulering.

Studien visar att ridsportföreningar i första hand inte använder hållbarhetskommunikation som ett verktyg för att erhålla resurser. Hållbarhetskommunikationen används snarare i föreningarna som ett verktyg som leder deras hållbarhetsarbete framåt. Studien visade även tydligt att det tryck som kommer från intressenter att arbeta med hållbarhet kom i princip enbart från de interna intressenterna.

**Nyckelord:** *Hållbarhet, Ideella föreningar, Intressenter, Hållbarhetskommunikation, Hållbarhetsarbete.*

## Abstract

Everyone is needed to contribute to sustainable development. It has been more important over the years to work with sustainability to promote sustainable development. Previous research explores organizations use of stakeholder engagement in sustainability reporting and its benefits. Organizations in the type of non-profit sports associations haven't been researched before in its ways of using sustainability communication as a tool. A tool to gain resources from stakeholders and in using it for development of the association's sustainability work. This study is based on legitimacy theory and stakeholder theory for understanding in stakeholders demand on associations and with the analysis model is sustainability communication examined as a tool on the basis of the concept of decoupling and coupling in the institutional theory.

The purpose of this study is to create an understanding in how communication of sustainability work is used as a tool in non-profit sports associations. The study contributes to understanding what the sustainability communication as a tool becomes in non-profit sports associations that experience a different demand from stakeholders than other types of organizations because of its already legitimate character. The purpose of this study resulted in the research questions: *How does the pressure from stakeholders on non-profit sport associations affect the use of sustainability communication to earn resources? How is sustainability communication used as a tool in non-profit sport associations for obtaining legitimacy and leading sustainability work forward?*

The study implemented case study as a method of studying one type of non-profit sports association, where equestrian associations was selected. Data material was collected through semi-structured interviews and social media was examined to validate the information in a way of triangulation.

The study shows equestrian associations main reason to use sustainability communication as a tool is not to gain resources. It is rather used in the associations to lead sustainability work forward. The study also shows the pressure from stakeholders are internal than external in sustainability work for the equestrian associations.

**Keywords:** *Sustainability, Non-profit associations, Stakeholders, Sustainability communication, Sustainability reporting.*

# Innehållsförteckning

1. Inledning .....	7
1.1 Problembakgrund .....	7
1.2 Problemdiskussion .....	9
1.3 Syfte .....	11
1.4 Frågeställningar.....	11
1.5 Avgränsningar .....	11
2. Teoretisk referensram .....	13
2.1 Legitimitetsteorin .....	13
2.2 Intressentteorin.....	14
2.3 Hållbarhetskommunikation.....	15
2.4 Coupling och decoupling .....	16
2.4.2 Coupling.....	16
2.4.1 Decoupling.....	16
2.5 Analysmodell .....	17
3. Metod .....	19
3.1 Forskningsansats .....	19
3.2 Metodval .....	19
3.3 Datainsamling.....	20
3.3.1 Intervjuer .....	20
3.3.2 Triangulering.....	21
3.3.3 Urval .....	21
3.4 Bearbetning av data och analysmetod.....	23
3.5 Trovärdighet .....	24
3.6 Etiska Överväganden .....	26
3.7 Metodkritik.....	26
4. Empiri .....	28
4.1 Skaraortens Rytтарförening .....	28
4.2 Borås Fältrittklubb .....	30
4.3 Mariestads Ridklubb.....	33
4.4 Eds Ryttersällskap.....	35
4.5 Ale-Jennylands Ridklubb .....	37

4.6 Tidaholmsbygdens Hästklubb.....	39
4.7 Grevagårdens Ryttnarörening .....	41
5. Analys.....	43
5.1 Analys av intressenters tryck ur ett legitimitetsperspektiv på svenska ridsportöreningar	43
5.2 Analys av svenska ridsportöreningars hållbarhetsarbete och hållbarhetskommunikation som verktyg för att leda hållbarhetsarbetet framåt.....	46
5.3 Sammanfattning av analys.....	51
6. Slutsats.....	53
6.1 Svar och slutsats till studiens frågeställningar.....	53
6.2 Studiens bidrag .....	54
6.3 Förslag till framtida studier.....	55
6.4 Kritik mot studien .....	56
Referenser .....	57
Bilaga 1 Individuella reflektioner .....	63
Bilaga 2 Intervjumall .....	67
Figur 1: Egenupparbetad analysmodell .....	18
Tabell 1: Urval av intervjuer med ridsportöreningar tillhörande Västergötlands ridsportförbund, distrikt i Svenska ridsportförbundet.....	23



# 1. Inledning

*Inledningskapitlet lyfter bakgrunden till studieområdet hållbarhet, ideella föreningar och intressenter och tydliggör studiens syfte. För att ge läsaren en ökad insikt i problemområdet presenteras en bakgrund och vilka kunskapsluckor som finns till området som avses studeras. Problemdiskussionen mynnar därefter ut i en frågeställning. Slutligen presenteras studiens avgränsningar och motivet till varför ridsportföreningar kan anses intressant att undersöka.*

## 1.1 Problembakgrund

Förenta nationernas (FN) generalförsamling antog 2015 Agenda 2030 med 17 globala mål för hållbar utveckling. Sverige var en av de nationer som antog de globala målen och att uppnå dem till 2030 (Regeringen, 2015). Hela samhället måste bli delaktiga om Sverige ska lyckas uppnå regeringens mål och att ligga i framkant med arbetet att uppnå Agenda 2030 (Regeringen, 2015). Enligt en utredning (Ds 2010:30) är hållbarhetsredovisning en aspekt som driver organisationers arbete med hållbarhet framåt, detta är en viktig nyckel för att uppnå målet med Agenda 2030 samt regeringens mål (Regeringen, 2015) med att vara ett ledande land inom hållbar utveckling.

Agenda 2030 har arbetats fram av FN för att uppmana länder och organisationer att ta ansvar för hållbarhet (Regeringen, 2015). Concord (u.å.) skriver att Agenda 2030 kan användas som en handlingsplan för att öka och förbättra hållbarhetsarbete i organisationer för att bygga en stabil grund för en hållbar framtid. Agenda 2030 kan även skapa drivkraft för organisationer att vilja arbeta mer med hållbarhet (Hjerpe & Syssner, 2015). Då Agenda 2030 utgår från olika delmål med grund i de tre dimensionerna social, ekonomisk och miljömässig hållbarhet har organisationer kunnat granska sitt eget arbete och upplysts på vilka plan de själva behöver arbeta med. Då organisationerna upplysts genom Agenda 2030 vad som är viktigt att jobba med, har många organisationer utvecklat dokument och inkluderat nya arbetssätt för att bidra till att nå en hållbar utveckling (Hjerpe & Syssner, 2015).

Precis som många andra organisationer konkurrerar ideella föreningar om intressenters resurser (Mair & Marti, 2006) och i detta sammanhang kan hållbarhetskommunikation användas för att exempelvis övertyga intressenter till att sponsra föreningen med resurser så som pengar och material (Kull et al., 2016). Samtidigt visar tidigare studier att

eftersom ideella föreningar inte drivs i vinstsyfte, är det viktigt att uppfylla samhällets och intressenternas förväntningar (O'Brien, 2010), detta kan ses som ett krav som kan leda till att ideella föreningar i än högre grad bidrar till hållbar utveckling. Tidigare studier har sett att en vanlig anledning till att frivilligt integrera hållbarhet i en organisation är att förbättra organisationens rykte (Stout et al., 2013) vilket kan generera resurser från intressenter. Ideella föreningar kan välja att kommunicera sitt hållbarhetsarbete, såsom fler och fler organisationer valt att göra genom exempelvis sociala medier. Sociala medier kan ses som en metod för att kommunicera sitt arbete med hållbarhet till intressenterna, som komplement till hållbarhetsrapporter (Reilly & Hynan, 2014).

Hållbarhetskommunikationen kan alltså vara ett verktyg som kan användas för att informera intressenter, det vill säga en grupp eller individ som påverkar eller påverkas av organisationer (Freeman, 1984), om företagets hållbarhetsarbete (Tapscott & Ticoll, 2003). Utifrån informationen som tillhandahållits har det blivit allt viktigare för intressenter att kunna bedöma samt mäta organisationers möjlighet att kunna tillfredsställa intressenterna (Silva et al., 2019). Mätning av hållbarhetsarbete används till exempel som ett sätt att etiskt betrakta hur väl organisationer utför arbetet med hållbarhet. Silva et al. (2019) skriver att intressenternas perspektiv och önskemål kring organisationers arbete med hållbarhet har fått begränsad uppmärksamhet vid bedömning av hållbarhetsarbete i organisationer.

Enligt Silva et al. (2019) finns det olika motiv till varför det kan verka relevant att inkludera intressenterna vid bedömning av hållbarhetsarbetet i organisationen. För ideella föreningar kan motiven ligga i att erhålla resurser. Å andra sidan kan hållbarhetsredovisning, där intressenter involveras, ses som ett verktyg som hjälper organisationer att utveckla sitt hållbarhetsarbete (Silva et al., 2019).

## 1.2 Problemdiskussion

De ideella idrottsföreningarna anslutna till specialidrottsförbund i riksidrottsförbundet (fortsättningsvis förkortat till RF) ses ofta som goda aktörer som bidrar i samhället med aktivitet på fritiden både för barn, ungdomar och vuxna som ökar befolkningens välbefinnande och hälsa (Riksidrottsförbundet, 2019). De ideella idrottsföreningarna anslutna till specialidrottsförbund i RF bidrar bland annat i sociala aspekter som folkhälsa och demokrati (Riksidrottsförbundet, 2021). Ideella idrottsföreningar bidrar till demokrati genom att fostra medlemmar i verksamheten och att påverka verksamheten dels genom årsmöten men även engagemang i styrelse (Riksidrottsförbundet, 2020b).

Även om ideella idrottsföreningar ofta ses som legitima och inte har krav på hållbarhetsredovisning förekommer ändå viss kommunikation av hållbarhetsarbete (Mair & Marti, 2006). En orsak kan vara att de ideella idrottsföreningarna inte drivs i vinstsyfte utan finansieras med resurser som subventioner från staten, medlemsengagemang, verksamhetens intäkter och kommersiella sponsorer. Det kan vara att ideella idrottsföreningar vill ta ansvar och känner att de måste ta ansvar i ett ämne som får mer och mer uppmärksamhet av intressenter som gör att hållbarhetskommunikation används.

Icke vinstdrivande organisationer såsom ideella föreningar till skillnad från de organisationer och företag som jobbar med att maximera sin vinst, får jobba lite annorlunda när det kommer till att tillfredsställa sina intressenter (Lyon & Arvidson, 2013). En ideell förening kan ses som ett socialt företag som till skillnad från offentlig verksamhet, är beroende av att bidra med tjänster till kommunen eller annan offentlig verksamhet för att få bidrag ifrån den (Laurelii et al., 2015). Istället för att fokusera på vinst till ägare kan de icke vinstdrivande organisationerna såsom ideella idrottsföreningar fokusera på andra frågor intressenterna efterfrågar engagemang i. De ideella idrottsföreningarna bör ha störst möjligheter att påverka de sociala hållbarhetsfrågorna av de tre aspekterna miljömässig, social och ekonomisk hållbarhet med tanke på deras verksamhet. Vilket stämmer överens med vad Lyon och Arvidson (2013) påstår om icke vinstdrivande organisationer. Lyon och Arvidson (2013) skriver om att det finns förväntningar och tryck från externa intressenter att icke vinstdrivande organisationer ska kommunicera sina sociala åtaganden. Vilka krav intressenter ställer på vilka hållbarhetsaspekter som är viktiga för ideella idrottsföreningar i Sverige vet vi inte. Vilket har gjort att denna studie låter undersökta organisationer att själva lyfta vilket

fokus de har. Att studera ideella idrottsföreningar istället för vinstdrivande organisationer är intressant ur synvinkeln hållbarhet, då hållbarhetsredovisning inte finns som krav på de ideella föreningarna.

Det är konstaterat att hållbarhetsredovisning påverkas av storlek och branschtillhörighet i företag (Roberts et al., 1995). Men inte hur hållbarhetsredovisningen kan påverkas av andra faktorer, till exempel annorlunda tryck från intressenter på organisationer såsom ideella föreningar. Att ideella idrottsföreningar inte har något lagkrav på sig att hållbarhetsredovisa innebär att det inte heller finns någon kontroll på vad som ska inkluderas i hållbarhetsarbetet. Vilket gör att organisationer har möjlighet att inkludera vad de själva vill kommunicera till sina intressenter och i sin tur ger möjlighet att använda hållbarhetskommunikation som ett verktyg för att driva arbetet framåt (Clathworthy & Jones, 2003). I denna studie kommer hållbarhetskommunikation användas som det utbyte av information som sker när en organisation delar med sig av information om hållbarhet till sina intressenter (Tapscott & Ticoll, 2003). Organisationer har allt som oftast ett externt tryck riktat mot sig med att tänka och agera hållbart från dess intressenter (Kollat & Farache, 2018). För att besvara trycket från intressenterna finns det olika sätt att kommunicera hållbarhetsarbete på. Sociala medier och hållbarhetsrapporter är två olika kommunikationskanaler som organisationer kan använda sig utav (Tench & Jones, 2015). Att organisationer skapar legitimitet genom sitt kommunicerade hållbarhetsarbete (Clathworthy & Jones, 2003) skulle kunna fungera som ett verktyg för organisationer att få resurser av intressenter och att driva sitt arbete framåt.

Det finns en skillnad mellan hur intressenter engagerar sig i organisationer som har större påverkan och de organisationer som utifrån sin verksamhet upplevs som legitima (Stocker et al., 2020). Stocker et al. (2020) och Manetti och Toccafondi (2014) beskrivningar av intressentengagemang innebär att intressenterna kan ha olika sorts engagemang och tryck på föreningarna.

Stocker et al. (2020) har sett en positiv koppling med att de organisationer som kommunicerade sitt arbete med hållbarhet hade lättare att tillfredsställa intressenternas förväntningar. Oberoende av vilken typ av engagemang eller tryck som existerar från intressenterna, är det därför positivt att kommunicera ut sitt arbete med hållbarhet (Stocker et al., 2020; Manetti & Toccafondi, 2014). En studie av föreningar ger oss därför

kunskap om vilket verktyg hållbarhetskommunikation kan vara för att bidra till att utveckla organisationers hållbarhetsarbete, i de organisationer intressenters engagemang är mindre på grund av verksamhetens mer legitima karaktär.

Tidigare studier (Mahmoudian et al., 2015; Manetti & Toccafondi, 2014; Stocker et al., 2020) har stannat vid att studera hur hållbarhetsredovisningen är ett verktyg som används av organisationer för att få resurser genom intressentengagemang. Studien gjord av Lyon och Arvidson (2014) förklarade skillnader i vad som faktiskt görs och vad som hållbarhetsredovisas. Denna studie går vidare för att se hur hållbarhetskommunikation blir ett verktyg för ideella idrottsföreningar att erhålla resurser och leda hållbarhetsarbetet framåt.

### 1.3 Syfte

Syftet med studien är att få en förståelse för hur kommunikation av hållbarhetsarbete kan användas som verktyg för att erhålla resurser och leda hållbarhetsarbete framåt i ideella idrottsföreningar som inte tvingas genom lagkrav att hållbarhetsredovisa. Studien bidrar till att förstå hur det annorlunda tryck ideella idrottsföreningar upplever på grund av sin mer legitima karaktär inverkar till att använda hållbarhetskommunikation.

### 1.4 Frågeställningar

- Hur inverkar **trycket från intressenter** på **ideella idrottsföreningar** att använda hållbarhetskommunikation för att erhålla resurser?
- Hur används hållbarhetskommunikation som **verktyg** i ideella idrottsföreningar för att erhålla mer legitimitet och arbeta mer strukturerat med hållbarhet?

### 1.5 Avgränsningar

Avgränsning av studien har gjorts till att enbart studera ideella idrottsföreningar i svenska ridsportförbundet (hädanefter förkortat till SvRF) som en fallstudie. Avgränsningen har gjorts för att begränsa studien till att undersöka en typ av ideell idrottsförening för att få en mer jämförbar data som kan analyseras utifrån studiens analysmodell.

Ridsportföreningar har valts för att dels är ridsport en av de största sporterna i RF sett till

antal aktiva (Riksidrottsförbundet, 2020a). SvRF har över 150 000 medlemmar och ca 500 000 personer kommer i någon form i kontakt med ridsporten årligen (Svenska ridsportförbundet, u.å.-c).

SvRF antog nya strategier 2016 kallade Ridsport 2025 med hjälp av sina medlemmar i framtagningsprocessen vilket resulterade i fem strategiska områdena med ridsportens förutsättningar som ett strategiskt område (Svenska ridsportförbundet, u.å.-b). Det strategiska området ridsportens förutsättningar innehåller hållbarhet och SvRF har även tagit fram ett speciellt dokument för deras miljö- och hållbarhetsstrategi benämnt Hållbar Ridsport 2025. SvRF vill vara proaktiva och påverka hållbar utveckling framåt (Svenska ridsportförbundet, u.å.-a). Den kvalitetsmärkning av föreningarna som SvRF har arbetat med har senare inkluderat i kriterierna att en miljöpolicy ska finnas hos föreningarna. De mål som SvRF satt upp påverkar hur föreningarna arbetar och därför blir ridsportföreningar intressanta att undersöka för studiens frågeställning.

## 2. Teoretisk referensram

*Referensramen inleds med en presentation av legitimitetsteorin som kommer att användas ihop med intressentteorin. Teorierna presenteras på ett sätt som ger förståelse för hur det tillsammans med empirin kan hjälpa till att besvara syfte och frågeställning. Vidare följer en redogörelse för institutionell teori, med djupare inriktning på begreppen decoupling samt coupling och vad som kännetecknar dem. Avslutningsvis presenteras en egenupparbetad analysmodell av författarna som används vid analys av den insamlade empirin. Analysmodellen bygger på legitimitetsteorin och intressentteorin och inkluderar de begrepp som beskrivs i institutionella teorin.*

### 2.1 Legitimitetsteorin

Frostensson (2015) skriver att legitimitetsteorin traditionellt har setts ur en institutionell samt normativ infallsvinkel på makronivå och handlar om att organisationer vill framstå som moraliskt rätt och legitima inför sina intressenter. För att verka attraktiva kan organisationer använda sig utav olika institutionella strategier. Att organisationerna påverkas av externt tryck och vad intressenterna finner attraktivt, fungerar även som ett normativt tryck och skapar därför likformiga och legitima organisationer.

För föreningar betyder det att de är strikt beroende utav både de interna och externa intressenter för legitimitet och resurserna som kan hämtas hos dem (Richardson & Lanis, 2013). Legitimitet kan uppfattas olika, vanligast på samhällelig nivå men även som en strategisk resurs som kan nyttjas av föreningar om de lyckas förstå sina intressenter rätt och agerar utefter det tryck som kommer från intressenterna.

Tanken bakom teorin är att föreningarna som är legitima ska gynnas av det resursmässigt och att det är anledningen att eftersträva just legitimitet. Intressenternas normer och värderingar har en inverkan på föreningar då legitimitet kan grunda sig i hur intressenternas moral är utformad. Legitimitet kan, utöver det tidigare nämnda, gynna föreningarnas omgivning och intressenter ifall verksamheten är meningsfull ur ett hållbarhetsperspektiv. Frostensson (2015) skriver att en redovisnings utformning kan vara strategisk för att nå legitimitet, kommunikationen av hållbarhet kan strategiskt formas av föreningarna utefter vad intressenterna finner extra viktigt för att få legitimitet och erhålla resurser. Legitimitet kan skapas genom de olika engagemangsstrategierna Stocker et al. (2020) beskriver. Att kommunicera till intressenterna, bemöta intressenters krav och

skapa samarbeten med olika intressenter. De tre strategierna gynnar föreningarna genom att det ökar engagemanget från intressenter och därmed även legitimiteten.

För att öka legitimiteten hos föreningar kan tre olika metoder användas, dessa är att anpassa mål, anpassa strategiska metoder och att ändra trycket från intressenterna (Dowling & Pfeffer, 1975). De Villiers och Van Staden (2006) använder dessa metoder och diskuterar hur de används på bästa sätt, och det är genom kommunikation till intressenterna. Organisationer som mött trycket från intressenterna men inte lyckats kommunicera på ett tillfredsställande sätt kan ha svårt att erhålla legitimitet och resurser för det arbete som gjorts.

## 2.2 Intressentteorin

Intressentteorin är liknande legitimitetsteorin men en mer djupgående version, båda teorierna innehåller gemensamma faktorer, och ska därför användas ihop snarare än som två separata teorier (Deegan & Unerman, 2011). Både intressent- och legitimitetsteorin har som utgångspunkt i synsättet att föreningarna ingår i ett brett socialt nätverk. Tanken bakom det sociala nätverket är att intressenterna berörs som helhet av föreningarna, bland annat genom vad intressenterna tycker om föreningen ur ett etiskt perspektiv.

Legitimitetsteorin har till skillnad från intressentteorin ett bredare intressentfokus då intressentteorin istället fokuserar på mindre nätverk av mer närliggande intressenter, bland annat anställda, styrelsen och medlemmar (Deegan & Unerman, 2011).

För att tydliggöra vilka intressenter som ingår i föreningen kan de delas in i två kategorier, interna och externa intressenter. Interna intressenter definieras som de individer som hålls inom föreningen så som medlemmar, styrelse och anställda. Externa intressenter är de resterande intressenterna som inte ingår i föreningen, men ändå påverkar/påverkas av föreningen (Deegan & Unerman, 2011). Tillsammans med legitimitetsteorin används intressentteorin för att tydligare kunna se vad det är för typer av intressenter föreningarna har, och hur föreningarna förhåller sig till trycket från dem.

I studien kommer därav internt tryck definieras som det tryck som ligger på ridsportföreningarna från interna intressenter, bland annat medlemmar, styrelse och anställda. Och externt tryck definieras som det tryck som ligger på ridsportföreningarna från externa intressenter, så som kommun och sponsorer. Det är vad intressenterna sätter för krav och tryck på föreningarna som föreningarna ska förhålla sig till. Det kan



förväntas att de ideella ridsportföreningarna har ett annat tryck från sina externa intressenter än vad studerade företag i Stocker et al. (2020) har för tryck från sina externa intressenter. Intressenterna kan med krav påverka att organisationer bidrar till de globala hållbarhetsmålen för att fortsätta ge legitimitet till organisationerna (Silva, 2021).

Föreningar som involverar intressenternas engagemang kan enligt Mahmoudian et al. (2015) ge positiv effekt på hållbarhetskommunikation, då intressenterna får möjligheten att ge sin synpunkt på vad som är viktigt att kommunicera. För att bidra till Agenda 2030 kan föreningarna ta hjälp av intressenterna för att skapa projekt och samarbeten som kan kopplas till intressenternas engagemang som Manetti och Toccafondi (2014) redogör för i fas tre och Stocker et al. (2020) karakteriserar som en engagemangsstrategi.

### 2.3 Hållbarhetskommunikation

Kommunikation i en organisation kan ske internt och externt. Kommunikation är en del till att skapa och behålla legitimitet i en organisation genom att förmedla organisationens arbete till intressenter. I hållbarhetskommunikationen kan intressenterna utläsa organisationers strategi för hållbar utveckling (Reilly & Hynan, 2014). Organisationerna kan hållbarhetskommunicera genom årsredovisning med en hållbarhetsrapport eller ta upp hållbarhet i sin verksamhetsberättelse (Reilly & Hynan, 2014). Med internets utveckling har istället sociala medier blivit en allt större möjlighet för organisationer att hållbarhetskommunicera. Sociala medier är en samlingsterm för kommunikationsapplikationer som Facebook, Instagram, Twitter m.m. (Tench & Jones, 2015). Det är de sociala medierna Facebook och Instagram som använts tillsammans med hemsida för att bekräfta den hållbarhetskommunikation i ridsportföreningarna som framkommer från intervjuerna. Kommunikationsapplikationerna har möjliggjort snabb kommunikation och även en tvåvägskommunikation (Reilly & Hynan, 2014). Olika intressenter har en större möjlighet att inverka på vad som hållbarhets kommuniceras i ridsportföreningarna med sociala medier som tvåvägskommunikation.

## 2.4 Coupling och decoupling

Coupling och decoupling är begrepp från den institutionella teorin. Lyon och Arvidson (2014) studerade icke vinstdrivande organisationer i Storbritannien utifrån den institutionella teorin och använde begreppet decoupling för att förklara skillnaden i vad organisationerna förväntades att göra, vad de planerade att göra och vad de faktiskt gjorde i sociala aspekter av hållbarhet. Begreppen decoupling och coupling används i den egenupparbetade modellen för att förstå hur externt tryck inverkar på vilket verktyg hållbarhetskommunikationen blir i ideella ridsportföreningar.

### 2.4.2 Coupling

Coupling innebär att organisationer arbetar på ett visst sätt och kommunicerar det arbete som utförts. Coupling kan därför förklaras genom att det som är kommunicerat i organisationen är kopplat till det som är utövat och genomfört (Furusten, 2013). Begreppet coupling kan även användas när organisationen inte genomför något arbete och då inte heller kommunicerar. Coupling kan användas som en strategi i organisationer för att framstå som legitima (Furusten, 2013).

### 2.4.1 Decoupling

Det finns även de organisationer som gör det motsatta till coupling, även kallat decoupling. Begreppet decoupling kan enligt Zetterquist (2009) definieras som isärkoppling på svenska, vilket betyder att föreningarnas hållbarhetskommunikation och faktiska arbete inte kan kopplas ihop. Zetterquist (2009) menar dock att en vanligare användning av decoupling är löskoppling, vilket betyder att de två olika strukturerna, kommunikationen och det faktiska arbetet i organisationen, har någon typ av koppling, istället för ingen koppling alls.

Grunden kan ses som en strategi för organisationer att visa sig legitima mot sina intressenter genom sin kommunikation, men beter sig i praktiken på ett helt annorlunda sätt (Furusten, 2013). Men decoupling kan också ses som att det som sker i praktiken inte kommuniceras. Strategin kan nyttjas internt i organisationen eller externt då det

förekommer någon slags informationsasymmetri mellan organisationens ledning samt de interna eller externa intressenterna som informationen är ämnad att nå ut till (Lyon & Arvidson, 2014). Fördelar kan nås genom användning av decoupling, så som att organisationer kan anses som hållbara och vinna intressenters förtroende (Stoopendaal & de Bree, 2018). Nackdelar kan vara att föreningen kan gå miste om eventuella resurser och legitimitet när deras hållbarhetsarbete inte kommuniceras till intressenterna.

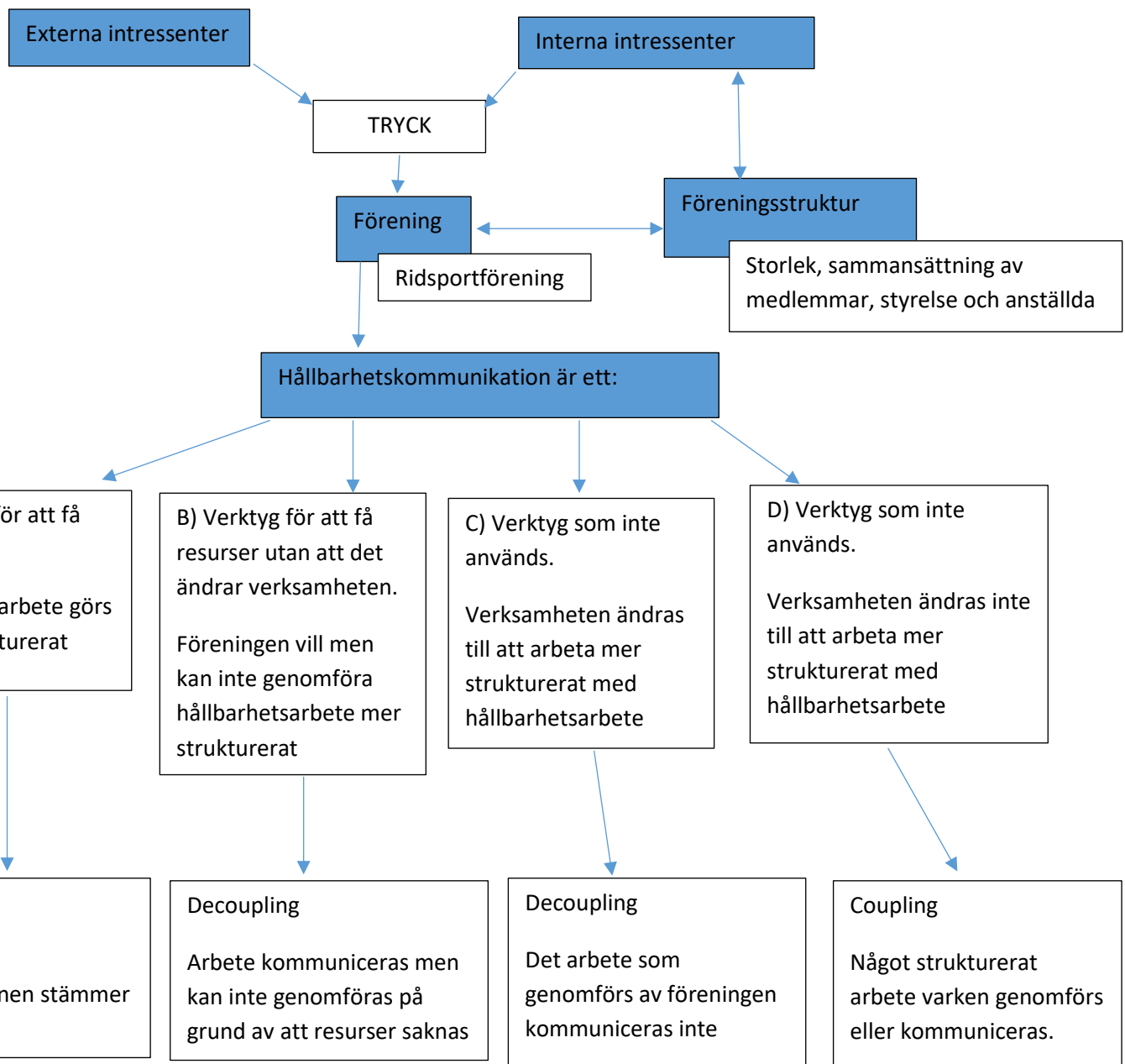
## 2.5 Analysmodell

En egen upparbetad analysmodell har skapats från de begrepp och teorier som redogjorts för i referensramen. Den upparbetade analysmodellen har använts för att kunna besvara studiens frågeställning genom analys av studiens empiri kopplat till teorin i referensramen.

Modellen utgår från att det finns tryck på föreningarna från interna och externa intressenter för föreningarnas legitimitet. Ridsportföreningar behöver beakta intressenterna för att uppnå legitimitet och erhålla resurser. Vilket resulterar i kategorier i modellen för att förstå hur föreningarna använder hållbarhetskommunikation som verktyg.

I modellen presenteras fyra olika kategorier som ridsportföreningarna kan tänkas tillhöra för hur hållbarhetskommunikation används som verktyg. Tanken med analysmodellen är att den ska bidra med välgrundade argument som gör det enkelt att se olika mönster i hur ridsportföreningarna använder hållbarhetsredovisningen som verktyg. De fyra olika kategorierna som presenteras nedan är, A) förening som arbetar strukturerat med hållbarhet och kommunicerar det till intressenterna, en typ av coupling då de båda matchar varandra, B) förening som inte arbetar strukturerat med hållbarhet av olika skäl, men som kommunicerar vad som vill göras till intressenterna, en typ av decoupling då de båda inte matchar, C) förening som arbetar strukturerat med hållbarhet, men inte kommunicerar det till intressenterna, en typ av decoupling då de båda inte matchar, D) förening som varken arbetar strukturerat med hållbarhet eller kommunicerar det till intressenterna, en typ av coupling då de båda matchar. Analysmodellen studerar om och hur externt tryck, även för organisationer som anses legitima, genom organisationers

behov av resurser leder till att hållbarhetsredovisningen också blir ett verktyg för organisationers hållbarhetsarbete.



Figur 1: Egenupparbetad analysmodell

### 3. Metod

*Metodkapitlet ger en beskrivning av hur studien har genomförts samt vilka metodval som har behövt göras. Metodkapitlet inleds med en beskrivning av vilken forskningsansats som använts under studiens gång följt av vilken datainsamlingsmetod som har använts i studien. Därefter beskrivs detaljerat hur datainsamlingsmetoden har genomförts samt fördelar och nackdelar med metoden. Sedan följer en kort presentation om triangulering samt hur vi har applicerat det i vår studie och därefter presenteras urvalet i studien samt motiv till hur valen har gjorts. En förklaring till hur bearbetningen av det insamlade datamaterialet beskrivs samt analysmetoden och även hur författarna har arbetat för att öka trovärdigheten till studien. Slutligen presenteras etiska överväganden till studien samt kritik till de metodval som har gjorts.*

#### 3.1 Forskningsansats

Genom studiens växlande mellan empiri och teori kan det ses som en abduktiv forskningsansats. Tillåtelsen för forskaren att röra sig mellan teori och empiri i den abduktiva ansatsen ger en större förståelse än de induktiva- och deduktiva ansatserna (Sköldberg & Alvesson, 2017). Studien har utgått från den kunskap och teori som först togs fram kopplat till ämnet. Med teorin som grund har undersökning av empiri gjorts. I den empiriska undersökningen framkom ny information som bearbetades med hjälp av referensramen och ytterligare utvecklade de kunskaper som genererades. Rörelsen mellan teori och empiri har legat till grund för förståelsen som genererat analys och slutsats som gav svar på studiens frågeställning.

#### 3.2 Metodval

För att undersöka trycket från intressenter på ridsportföreningar och hur det inverkar på deras arbete med hållbarhetskommunikation används fallstudie som studiedesign för att studera föreningar i ridsporten. Fallstudien är uppbyggd på ridsport som ett fall med urval av föreningar som studerade enheter. Studien syftar till att skapa en förståelse för hur ridsportföreningar använder sig av hållbarhetskommunikation som verktyg och har lett till ett kvalitativt tillvägagångssätt för fallstudien. För att ge en helhetsbild av ett fenomen används fallstudie i syfte att försöka förstå snarare än att förklara (Ejvegård, 2009). Intervjuer har genomförts med ordföranden eller verksamhetschef hos sju föreningar.

Deras kommunikationskanaler som hemsidor och sociala medier har också undersökts för att analysera och jämföra informationen med den data som samlats in i intervjuer för att säkerställa kvalitén på resultatet studien lett till. Valet av metod innebär att intervjupersonens tankar och erfarenheter har stått i centrum för förståelsen av hur föreningen använder hållbarhetskommunikationen som verktyg.

### 3.3 Datainsamling

Nedan presenteras varför datainsamlingsmetoderna intervjuer och dokumentstudie/triangulering valts ut till studien, därefter följer en redogörelse för urvalet samt hur det har gått till.

#### 3.3.1 Intervjuer

Datainsamling har genomförts genom semistrukturerade intervjuer med i första hand ordföranden i föreningarna, eftersom det är i första hand de som ska ha en övergripande kunskap om föreningen. Vi har vid ett tillfälle intervjuat verksamhetschef i en förening då ordförande hänvisade oss vidare. Vid tillfället ansåg ordföranden att verksamhetschefen kunde ge oss störst inblick i vår frågeställning då det var verksamhetschefen i föreningen som ansvarade över hållbarhetsfrågorna.

Genom att utgå från en intervjumall för de semistrukturerade intervjuerna har vi kunnat ställa samma frågor till intervjupersonerna men ändå vara flexibla och kunna ställa följdfrågor när det har varit av vikt att fånga upp något som nämns. Ryen (2004) skriver att om intervjumall inte används eller om viktiga fenomen inte tas upp i frågeformuläret finns det en risk att det som ses som viktigt i studien inte tas med.

Under intervjutillfällena har intervjumall (se bilaga 2) använts som utformats på ett sätt som kunnat hjälpa oss att besvara frågeställning och syfte med studien genom att intervjupersonen kunnat svara mer djupgående på öppna frågor. Intervjuerna har hållits genom mötesverktyget zoom eller genom telefon då omständigheter och restriktioner kring Covid-19 försvårat möjligheten att genomföra intervjuer ansikte mot ansikte. Kroppsspråk är viktigt enligt Ryen (2004), men då de nordiska språken är kända för att ha ett återhållsamt kroppsspråk där budskapen ligger nästan enbart i orden som sägs, behöver det inte ha varit en nackdel att genomföra intervjuer utan att ha möjlighet att se

intervjupersonen. Att genomföra intervjuerna genom zoom eller telefon kan dock ha varit en nackdel ändå, då vi inte har haft möjlighet till att lättare uppfatta om respondenten inte är helt med på vad som efterfrågas. Hade vi kunnat genomföra intervjun ansikte mot ansikte hade även teknikstrul inte haft möjlighet att förekomma. Dock har intervjuformen inte bara varit till nackdel då tid har sparats genom att inte behöva åka ut till alla föreningar, utan intervjuerna har kunnat hållas där det passat både oss författare och intervjupersonerna för stunden. Alla föreningar gav samtycke till inspelning av intervjun vilket underlättade transkribering av materialet.

### 3.3.2 Triangulering

Kontentan av triangulering är att kunna säkerställa att empirin i studien stämmer (Collins & Law, 2015). Föreningarnas hemsidor och öppna sociala medier som Facebook och Instagram har därför granskats för att styrka intervjupersonens svar. Att använda sig av flera olika datainsamlingsmetoder skapar därför hög tillförlitlighet till studien, då fler datainsamlingsmetoder gör att frågeställningen som besvaras grundas i flera olika källor (Opperman, 2000). Föreningarnas sociala medier har gått igenom ett år tillbaka för att se om något hållbarhetsarbete kommunicerats senaste tiden. Har föreningen nämnt något specifikt som har kommunicerats har vi kollat tillbaka specifikt till den tidpunkten. Enligt Bryman och Bell (2017) kan användning av internetkällor vid insamling av empiri fungera som en tidseffektiv datainsamlingsmetod. Eftersom datainsamlingen från föreningarnas hemsidor och öppna sociala medier har gått relativt snabbt, har det gjort att vi kunnat lägga mer tid på bra kvalitet.

### 3.3.3 Urval

Urvalet av föreningar har utgått från Västergötlands ridsportförbund som är ett distrikt i det svenska ridsportförbundet. Urvalet har hållits till ett distrikt för att föreningarna ska ha samma förutsättningar från förbundet eftersom det är distriktet som genomför kvalitetskontroll och besöksverksamhet åt förbundet. Samtidigt som föreningarna bemöts med samma förväntningar och hjälpmedel från distriktet. Genom att enbart göra ett urval av föreningar i ett distrikt har vi kunnat använda oss av den lista av föreningar tillhörande distriktet som finns på distriktets webbplats. Listan har hjälpt till att ta fram hemsidor och kontaktuppgifter till föreningarna. Bekvämlighetsurvalet har applicerats när valet har

gjorts på vilket distrikt vi använt och valda föreningar i distriktet, då vi sedan tidigare haft koll på vilka föreningar som ingår i Västergötlands ridsportförbunds. Den tidigare kunskap vi har om idrotten i Västergötlands ridsportförbund innebär att vi har kunnat tillfråga föreningar i olika geografiska delar av distriktet och även med olika storlek på föreningen. Bekvämlighetsurvalet bygger på forskarens bekvämlighet, eftersom det finns begränsade resurser är det fördelaktigt att välja det alternativet som är lättåtkomligt av två lämpliga alternativ (Denscombe, 2016).

Med hänsyn till att vi besitter viss förkunskap om föreningarna då en av oss är aktiv inom idrotten har vi genom ett subjektivt urval valt att efterfråga intervjuer med ordföranden i första hand. Vi har ansett att det är den personen som har den övergripande kunskapen om föreningen och dess verksamhet eftersom ordföranden är ytterst ansvarig för föreningens verksamhet och beslut. Men vi har även accepterat verksamhetschef när ordföranden har hänvisat oss vidare eftersom den personen är ansvarig för den operativa verksamheten. Det är viktigt för författarna till en studie att veta vilka som är de lämpliga personerna att intervjua för att få ut tillförlitlig information för problemet (Grønhaug et al., 2020). Att intervjua personen med störst övergripande kunskap om hållbarhet i föreningen har hjälpt oss besvara frågeställningen i studien då vi har fått väl utvecklade svar under intervjuerna. Det är personerna vi har valt i ett subjektivt urval på det sätt som Denscombe (2016) beskriver genom att vi redan har en viss kännedom om föreningarna. De personer i föreningarna vi intervjuat har ansetts kunna ge oss den information som behövs för att besvara vår frågeställning.

Till en början mejlade vi förfrågan till ett antal föreningar utspridda geografiskt i distriktet vilka vi sen hörde av oss till via telefon för att följa upp de vi inte fick svar från. När föreningarna inte svarade på telefon eller tackade nej valde vi att höra av oss till nya föreningar i den delen av distriktet. Det resulterade i sju intervjuer med föreningar utspridda i distriktet vilket vi ansåg efter förutsättningarna räckte för att svara på vår frågeställning. Dock är vi medvetna om att ett större antal troligtvis hade gett mer informationsmättnad som Alvehus (2019) skriver om. Enligt Alvehus (2019) finns det inget direkt svar på hur många intervjuer som bör genomföras för att uppnå informationsmättnad. Vi hade tänkt oss 10 stycken intervjuer då ett större antal skulle vara allt för tids- och resurskrävande och möjligtvis inte ge oss ny information till att svara på vår frågeställning.



Ett stort antal föreningar tackade nej till förfrågan att bli intervjuade, Vilket till stor del berodde på tidsbrist och att tiden som krävdes skulle tas från deras fritid. Det fanns även de föreningar som hade haft årsmöte och på grund av nya personer i styrelsen och på ordförande posten inte kände sig bekväma i att medverka.

Förening	Roll/befattning	Metod	Längd	Datum
Skaraortens Ryttarförening	Ordförande	Online intervju	Ca 1h	2021-04-13
Borås Fältrittklubb	Verksamhetschef	Telefonintervju	Ca 30 min	2021-04-14
Mariestads Ridklubb	Ordförande	Online intervju	Ca 40 min	2021-04-14
Eds Ryttersällskap	Ordförande	Online intervju	Ca 40 min	2021-04-16
Ale-Jennylunds Ridklubb	Ordförande	Online intervju	Ca 30 min	2021-04-21
Tidaholmsbygdens Hästklubb	Ordförande	Online intervju	Ca 40 min	2021-04-21
Grevagårdens Ryttarförening	Ordförande	Online intervju	Ca 25 min	2021-04-21

Tabell 1: Urval av intervjuer med ridsportföreningar tillhörande Västergötlands ridsportförbund, distrikt i Svenska ridsportförbundet

### 3.4 Bearbetning av data och analysmetod

Alla intervjuer som genomfördes spelades in och transkriberades. Transkribering har gjorts löpande under tiden som nytt material har samlats in, vilket anses vara eftersträvsamt enligt Malterud (2014). Intervjuerna har delats upp och transkriberats av båda författarna för att spara tid, och har noga kontrollerats av båda författarna för att se till att inga missförstånd har gjorts. Att spela in intervjuerna har varit till fördel vid transkribering då inget material har gått förlorat, samt att det gett oss möjlighet till att gå tillbaka och lyssna vid behov.

Det insamlade materialet, även kallat empirin, sammanställdes och analyserades därefter utefter de teorier som presenterats i den teoretiska referensramen och den egenupparbetade analysmodellen. I analysen jämfördes föreningarna med varandra för att hitta likheter och olikheter mellan dem, vilket har gett oss möjligheten att dela in dem i de olika kategorierna i den egenupparbetade analysmodellen. Sammanställning av empirin gjordes för varje förening individuellt för att kunna avgöra enskilt vilka föreningar som kan passa under de olika kategorierna i analysmodellen. Utgångspunkten vid bearbetning av den insamlade empirin var att hela tiden ha den egenupparbetade analysmodellen i åtanke för att koppla begrepp och strategier i föreningarna till de olika kategorierna i modellen. Efter sammanställning av empirin, kunde en noggrann studie och analys genomföras utifrån studiens syfte för att kunna besvara frågeställningen.

### 3.5 Trovärdighet

För att bedöma trovärdigheten i kvalitativa studier gäller det att förhålla sig till fyra delkriterier, dessa är tillförlitlighet, pålitlighet, överförbarhet och konfirmering (Bryman & Bell, 2017). Enligt Bryman och Bell (2017) kan de nämnda kriterierna ge en definitiv bild av hur trovärdig en studie är och därför är det viktigt att visa hur kriterierna kan appliceras på studien.

#### *Tillförlitlighet*

För att skapa tillförlitlighet är det viktigt att använda sig utav respondentvalidering, vilket betyder att resultaten från det bearbetade materialet återkopplas till föreningarna (Bryman & Bell, 2017). Återkoppling till respondenterna har gjorts, och att detta är viktigt grundar sig i vikten av att vi författare har förstått och tolkat rätt enligt intervjupersonerna. I studien har vi även använt oss utav triangulering, vilket också är en aspekt som enligt Bryman och Bell (2017) kan öka tillförlitligheten i en studie. I studien har det tillämpats genom att använda olika typer av datainsamlingsmetoder, intervjuer och dokumentstudier. Att använda sig utav triangulering kan öka tillförlitligheten då användandet av flera metoder kan fungera som en kontroll, vilket har lett till att datamaterialet från intervjuerna kan styrkas.

#### *Pålitlighet*

Genom metoden har vi redogjort för hur studien genomförts för att utomstående ska kunna bedöma hur vi kommit fram till vårt resultat. För att skapa en pålitlighet till en studie redovisas alla faser i forskningsprocessen Bryman och Bell (2017). För att styrka pålitligheten ytterligare något mer har handledare varit med och granskat skrivprocessen under genomförandet av studien för att kunna bedöma kvalitén på arbetet och för att vi författare ständigt ska kunna förbättra det.

### *Överförbarhet*

Överförbarhet behandlar frågan hur bra vår studies resultat kan appliceras i andra kontexter (Bryman & Bell, 2017). Att resultatet är inte enbart korrekt för vår egen studie utan kan även appliceras till andra liknande sammanhang. Vår studie bygger på intervjuer med ridsportföreningar vilket kan innebära att de resultat som diskuteras inte kan överföras till alla typer av idrottsföreningar eller organisationer utan försiktighet, men till andra ridsportföreningar. Tydlig redogörelse för hur vårt urval för studien har sett ut, samt redogörelse för vilka kriterier som eftersöktes då vi efterfrågade intervjupersoner att intervjua ger möjlighet till att avgöra om resultatet går att överföra till andra kontexter.

### *Konfirmering*

Bryman och Bell (2017) hävdar att det, i en samhällelig forskning, inte går att vara helt objektiv. Vi har inte medvetet låtit våra personliga värderingar eller teoretiska inriktning påverka utförandet och slutsatserna av studien. För att styrka vår neutralitet i studien har intervjuerna spelats in och vid transkriberingen har vi båda läst igenom alla intervjuer för att se till att vi tolkat allt på liknande sätt. Samtidigt som det har gjorts med avsikten att se till att personliga värderingar inte ska vara med i studien. Trovärdigheten i studien har ökat genom möjligheten att diskutera eller kontakta föreningarna åter igen för att se till att vi verkligen förstått dem på rätt sätt.

### 3.6 Etiska Överväganden

Vid genomförande av intervju har hänsyn tagits till frivillighet, integritet, konfidentialitet och anonymitet. När föreningarna kontaktades har frivilligheten lyfts fram för att göra det tydligt att de inte är tvingade till medverkan. Inför bokade intervjuer skickades information och frågor ut till intervjupersonerna. I informationen förklarades igen att medverkan är frivillig, att vid intervjutillfället tas frågan om de vill vara anonyma upp och om det är okej att spela in intervjun. Information om studiens syfte och hur data hanteras informerades intervjupersonen också om.

Att studera fallföreningarnas kommunikationskanaler innebär etiska dilemman speciella för Internetkällor. Är kommunikationskanalerna av allmänt slag och offentliga eller finns det någon typ av begränsning och privat utbyte av information? Skillnad mellan offentligt och privat på internet är otydlig och kan ifrågasättas (Bryman & Bell, 2017).

Intervjupersonerna ansåg att det inte var några problem att nämnas med namn varken de själva eller föreningen vilket underlättade i ställningstagandet till Internetkällorna för hanteringen av hemsidor och sociala medier kopplade till föreningarna. Stängda forum som chattgrupper har ingen tillgång till insamling av data getts för hänsyn till privatpersoner i föreningarna och det har även inte setts som nödvändiga i studien.

### 3.7 Metodkritik

En begränsning med fallstudien är att de slutsatser som dragits har behövt göras med försiktighet på grund av att de få fall som studeras ska kunna representera verkligheten (Ejvegård, 2009). Då vi har intervjuat 7 representanter för olika ridsportföreningar har vi behövt dra slutsatser med försiktighet enligt Ejvegård (2009) rekommendation.

För att genomföra studien på ett sätt som kan mätas som moraliskt rätt gäller det enligt Grønhaug et al. (2020) att hitta svar som ger en ärlig och korrekt bild av det som efterfrågas. För att vi ska kunna ge en ärlig och korrekt slutsats har det varit viktigt att se till att vi har ställt de intervjufrågor som behövs och att de ställts på ett sätt som gett oss svar som kan besvara vår frågeställning. Vi har även varit noggranna med att informera om att både intervjupersonen och föreningen kan hållas anonyma om intervjupersonen vill det, vilket kan ge föreningarna möjlighet till mer öppenhet om det förekommer någon typ av sekretess i föreningen.

Att välja en kvalitativ forskningsmetod ger möjligheten att genomföra undersökningen av föreningar på ett djupare plan, men metoden består också av nackdelar.

Semistrukturerade intervjuer kan användas för att samla in primärdata, dock kan sättet som det görs på påverka resultatet eftersom vi som intervjuar kan ha en viss inverkan på intervjupersonen med de redan förskrivna frågorna som ställs (Denscombe, 2016). De semistrukturerade intervjuerna genomfördes via telefon eller mötesverktyget zoom vilket kan vara av negativt slag då intervjupersonernas reaktioner och gestikulerande blir svårt att iaktta vid de intervjuer då det inte fanns möjlighet till videosamtal. Att det är negativt har med att intervjupersonens ord nödvändigtvis inte behöver överensstämma med deras fysiska uttryck (Denscombe, 2016). Reaktioner, miner och gester är viktigt att kunna iaktta för att vi ska ha möjlighet att uppmärksamma om förvirring eller dylikt från intervjupersonen skulle uppstå (Bryman & Bell, 2013).

Risken att studien kan färgas av personliga tolkningar och sakna viss objektivitet är inte helt ovanligt enligt Bryman (2011) när det kommer till kvalitativa studier. Bryman (2011) menar att tolkningsprocesser hos författare kan variera och därmed finns risken att resultatet kan ha en inverkan av personliga bedömningar och tolkningar. Om författarna av en studie och intervjupersonerna som deltar i studien har olika sociala samt kulturella erfarenheter kan missförstånd ske (Bryman, 2011). För att undvika missförstånd vid intervjutillfällena har vi frågat intervjupersonerna om det går bra att spela in för att vi sedan skulle kunna återberätta intervjuerna så felfritt som möjligt. Under intervjun har vi båda författare deltagit för att bredda perspektivet.

## 4. Empiri

*Empirikapitlet presenterar sammanfattningar av den data som samlats in vid intervjuerna om hur hållbarhet används i föreningarna. Föreningarna presenteras var för sig och material presenteras i underkategorier som ska underlätta att förstå bakgrund och de delar i empirin som är viktigt för vårt syfte och frågeställning. Kategorierna är bakgrund till föreningen för att förstå ridsportföreningarnas struktur, hållbarhetsarbete, intressenters tryck för att förstå vad föreningarna upplever att intressenterna förväntar sig och kommunikation av hållbarhetsarbetet för att ta reda på hur kommunikationen används som verktyg. Triangulering är en av de analysmetoder som används i studien och därav finns sammanfattningar av den hållbarhetskommunikation som vi har sett skett på föreningarnas hemsidor och sociala medier.*

### 4.1 Skaraortens Ryttnärförening

#### *Bakgrund till föreningen*

Skaraortens Ryttnärförening har ungefär 260 medlemmar varav många av dem deltar i ridskoleverksamheten. På föreningen är det fem personer anställda fördelat på fyra heltidstjänster. På anläggningen bedrivs ridskoleverksamhet och inackorderings stall som medlemmar med egen häst kan hyra in sig. Även olika evenemang anordnas och föreningen jobbar för att bygga upp tävlingsverksamhet efter ombyggnationen av anläggningen. Ordföranden ingick i styrelsen i slutskedet av ombyggnationen och valdes som ordförande efter det. På föreningen är styrelsen blandad i ålder och erfarenhet av styrelsearbete. Nyligen arbetar styrelsen mer aktivt för att skapa olika arbetsgrupper i föreningen, som får vara med och hjälpa till men inte behöver vara med i styrelsen.

Finansiering är ett ständigt arbete i föreningen, verksamheten är grunden och de olika delarna jobbar föreningen för att de ska finansiera sig själva speciellt inackorderings stallet. Men föreningen har även vissa bidrag och en del sponsorer, som ordföranden framhåller att det kan arbetas med mer. Det lån som togs för att föreningen skulle kunna genomföra ombyggnationen betalar kommunen ränta och amortering för. Kommunen satsar på verksamheten då de ser möjligheter med evenemang runt både travet, gymnasiet och ridsportföreningen som ligger på samma plats nära varandra. Ordföranden framhåller att det är riktigt bra att kommunen betalar på lånet, men föreningen har behövt vara tuffa mot kommunen att de även ska ge ett driftsbidrag. Annars har föreningen en anläggning

som de tillslut inte har råd att nyttja. Föreningen räknar inte med att gå med vinst, bara att det ska räcka till att gå runt.

### *Hållbarhetsarbete*

Begreppet hållbarhet betyder olika för alla enligt ordföranden och alla i styrelsen är bekanta med begreppet på olika sätt dels det som diskuteras i föreningen men även vad styrelsen har med sig från andra erfarenheter. Ordföranden ser begreppet som en helhet för att föreningen, anläggningen och arbetet ska vara genomtänkt och passa både personal, medlemmar och hästar.

För föreningen har byggprocessen inneburit att man kunnat tänka nytt och effektivt. Hästens välfärd och att det ska vara hållbart för hästen är i stort fokus i föreningen. Vilket inneburit att inredningen i stallet har utformats för hästarnas skull men även för att underlätta arbetsmiljön för personal. Ordföranden lyfter att det kunde tänkts på fler effektiva lösningar som till exempel solpaneler på taken. Lösningar som de nu i efterhand tittar på hur de skulle kunna genomföras. Föreningen samlar bland annat regnvatten för att kunna sprida på ridbanorna ute istället för rent dricksvatten och skulle även vilja kunna använda regnvatten i det automatiska spridningssystemet inne i ridhusen som de ännu inte funnit en lösning för. Ordföranden berättar även om det projekt de genomför för att hantera gödsel där man ska arbeta ihop med travet och gymnasiet för att leverera gödsel till biogasanläggning. Det har inte varit något strukturerat arbete med agenda 2030 i föreningen men styrelsen är medvetna om de globala målen och känner att alla kan bidra på något sätt.

### *Intressenters tryck*

Skaraortens Ryttnärföreningens ordförande tycker inte att de har något krav på sig utifrån från sponsorer eller kommunen att jobba med hållbarhet. Möjligtvis att kommunen vill att anläggningarna ska vara anpassad i tillgänglighet för alla men inte mycket mer än så. Ordföranden tror dock att det är möjligt att det kan bli större tryck på dem i framtiden. De sponsorer föreningen har är lokala företag som ordföranden tror inte är i ett läge med sitt eget hållbarhetsarbete att de tänker på att sätta krav för att sponsra. Jobbar föreningen inte med hållbarhet kan det tillslut bli ett krav och försöker därför ligga i framkant.

*”Föreningen kan inte strunta i miljöpåverkan om vi vill få fortsätta med vårt hästintresse och verksamhet.”* – Ordföranden Skaraortens Ryttnärförening

Hållbarhetsarbetet Skaraortens Ryttnarörening har genomfört och vill genomföra kommer från de själva, att det finns en medvetenhet hos styrelsen och medlemmarna för ett ansvar att bidra både moraliskt men även konkret.

#### *Kommunikation av hållbarhetsarbetet*

Projekt och arbete kommuniceras till de som är medlemmar i föreningen.

Kommunikationen sker bland annat via Messenger med flera olika grupper till exempel inriktade på de som rider på ridskolan och inackorderade på föreningen. Kommunikation sker också genom "teorikurser" som hålls på anläggningen. De har dock ingen tydlig kommunikation på hemsidan som visar öppet vad som arbetas med. Instagram och Facebook används mer än hemsidan, men mest för att kommunicera bland annat tips om hästars välfärd till medlemmarna.

#### *Hemsida*

Ingen direkt kommunikation om vad som arbetas med hållbarhetsmässigt på Skaraorten Ryttnaröreningens hemsida.

#### *Sociala medier*

Skaraortens Ryttnarörening har ingen direkt kommunikation av hållbarhetsarbete delat på sina sociala medier.

### 4.2 Borås Fältrittklubb

#### *Bakgrund till föreningen*

Borås Fältrittklubb är en ideell förening med ca 550 medlemmar. Borås Fältrittklubb har en ganska stor anläggning med inackorderingsstall, ridskola som är kärnverksamheten i föreningen och arrangemang för både stora som små tävlingar. På föreningen är det 7,5 heltidsjobb men 11 personer som delar på anställningstiden och det är ridlärare, verksamhetschef, kanslist, vaktmästare, stalltjejer och kontorspersonal.

På Borås Fältrittklubb fick vi intervjua verksamhetschefen som har det övergripande ansvaret för den dagliga verksamheten. Styrelsen har sett likadan ut de två senaste åren med många äldre, men även fåtal yngre. Borås fältrittklubb har även olika grupper av medlemmar som ansvarar för olika engagemang som bland annat sport/träningsgrupper.



I Borås Fältrittklubb grundas finansieringen av ridlektioner som är tänkt att det ska driva runt omkostnaderna i föreningen. Det är dock svårt att täcka alla omkostnader med enbart ridlektionerna och därför är även tävlingar och bidrag viktigt. Målet är att föreningen ska driva sig själv och har inte som mål att gå med vinst.

### *Hållbarhetsarbete*

Verksamhetschefen introducerades till hållbarhet av en engagerad medlem och är nu den som arbetar med frågan om hållbarhet i föreningen. I föreningen är hållbarhet långsiktigt allt från miljö, säker anläggning och investeringar, vilket innebär att det är mycket betydelse i begreppet hållbarhet. Samtidigt är det viktigt för föreningen att ta hand om sina medlemmar och ge dem bra förutsättningar. De tycker att det är viktigt att dra sitt strå till stacken och har blivit miljödiplomerade av Miljöstrategen i Jönköping. Styrelsen känner också till begreppet hållbarhet då verksamhetschefen gått igenom bland annat miljöarbetet under styrelsemöten med dem.

Borås Fältrittklubb har fått hjälp av Borås Energi och Miljö som har utbildat och berättat vad som kan förbättras i föreningen. Föreningen själva tycker att de ligger bra i framkant men att det alltid finns något att jobba med ändå. Föreningen har jobbat extra med det sociala projekt som de har tillsammans med barnens ungdomspsykiatri (BUP), då de låter barn som är inskrivna på BUP besöka föreningen.

Föreningen tycker att hela leveranskedjan till vad som används i föreningen är viktigt att kolla på. De anser att de har lätt att få nya eller behålla sponsorer för att de är duktiga på hållbarhet vilket gynnar föreningen. Något mer de vill göra hållbarhetsmässigt i föreningen för att spara pengar och som samtidigt gynnar miljön är att skaffa rörelsedetektorer för belysning och automatiska dörrstängare, det som håller tillbaka är dock att det är dyrt och måste drivas mot kommunen för att få pengar.

*”Vi är en av få föreningar som är miljödiplomerad vilket har gett oss möjligheten att föreläsa och inspirera andra. Men även vi kan arbeta mer med till exempel agenda 2030 och de mål Svenska ridsportförbundet satt upp.”* – Verksamhetschef Borås Fältrittklubb

### *Intrassenters tryck*

Föreningen tycker inte att det finns något krav på dem att arbeta med hållbarhet, men de har blivit uppmärksammade och fått beröm för det. Sponsorererna tycker att föreningen är

duktiga med att arbeta med hållbarhet. En sponsor har till och med valt att sponsra föreningen specifikt för att de ansåg att föreningen är duktiga på att arbeta med hållbarhet.

#### *Kommunikation av hållbarhetsarbetet*

*”Sponsorerna får information genom vår hemsida och sociala medier, men även på de möten som hålls tillsammans med sponsorer”* – Verksamhetschef Borås Fältrittklubb.

Kommunikation i föreningen sker via anläggningen, sociala medier och hemsidan, de vill nå ut till så många som möjligt med kommun och sponsorer inräknat, men tycker det är viktigast att nå ut till sina egna medlemmar. Hemsidan är där kommunikationen når ut till flest intressenter och främst kanske kommunen, men de har även gjort mycket händelser på Instagram för att göra folk mer uppmärksammade på hållbarhet.

#### *Hemsida*

Borås Fältrittklubb har en del hållbarhetsarbeten kommunicerat på deras hemsida. Under fliken Miljö & Policy hittas föreningens miljödiplomering, miljöpolicy och hållbarhetsåtaganden som alla är utskrivna tydligt. I deras policy står det om hur föreningen fungerar som förebild, vad föreningen har att erbjuda, vad som är viktigt för föreningen, krishantering och första hjälpen, deras arbetsmiljöarbete, deras arbete med jämställdhet, mångfalden av arbetskraften, att de vill vara drog- och alkoholfria och hur deras arbetsmiljöansvar.

#### *Sociala medier*

Nedspårade Instagram-händelser finns på Borås Fältrittklubbs Instagram, där de har delat att de viktigaste målen för föreningen från de 17 hållbarhetsmålen är god hälsa och välbefinnande, jämställdhet och bekämpa klimatförändringen. De har även haft en frågepoll där följare till Instagram kontot har kunnat svara på hur de gör för att hålla sina hästar hållbara. På Facebook har Borås Fältrittklubb delat sin miljödiplomering.

### 4.3 Mariestads Ridklubb

#### *Bakgrund till föreningen*

Mariestads Ridklubb bedriver ridskola, tävlingsverksamhet och inackorderings stall. Anläggningen är kommunägd och innebär bland annat att kommunen vill att föreningen driver ridskolan främst för barn och ungdomar. Anställda på föreningen är klubbchef som är ansvarig för helheten av verksamheten, instruktörer och anställda för skötsel av stall och anläggning.

Ordförande har länge varit engagerad i föreningen i olika roller och har de senaste åren varit ordföranden i en styrelse med varierad ålder. Föreningen har viss sponsring men saknar någon i styrelsen som vill jobba aktivt med frågan.

Finansieringen för den dagliga verksamheten ska vara självförsörjande men ordföranden känner att utan stöd och bidrag från kommunen är verksamheten med ridskolan tuff att få ihop. Eftersom anläggningen är kommunägd får föreningen ett driftsbidrag för att de sköter anläggningen. Det är även kommunen som beviljar pengar för investeringar i anläggningen och föreningen har precis blivit beviljade pengar till att byta underlag på ridbanan ute. Frågan har drivits framförallt av de personer i föreningen som vill arrangera tävling och tävla själva genom tävlingskommittén, men är ett projekt som drivs i hamn även av styrelsen och anläggningskommitté.

#### *Hållbarhetsarbete*

Ordförande i föreningen är bekant med begreppet hållbarhet genom sitt jobb. Hon tycker att hållbarhet handlar om att ta hand om det vi har och inte överanvända resurser, samt att det är viktigt att se helheten långsiktigt. Resterande styrelse är också bekanta med begreppet då en miljöpolicy utformats efter att distriktet påtalat vid besök att det är med som ett kriterium i kvalitetsmärkningen från SvRF. När styrelsen tog fram miljöpolicy valde de att hålla den till det föreningen faktiskt redan gjorde.

*”Jag gillar inte att det ska göras olika policys som sen inte är till någon nytta. Därför bestämde vi oss för att enbart ta upp det lilla vi redan gjort eftersom det inte fanns några krav för vad den skulle innehålla.”* – Ordföranden Mariestads ridklubb

Hållbarhetsarbete är inte något de strukturerat jobbat med, ordförande nämner att panta och källsortera är något som görs på engagerade medlemmars egna initiativ. Men saker som föreningen gjort som att byta lysrören till ledlysrör, skicka PDF-fakturor istället för pappersfakturor och det projekt som arbetas med just nu i hur de kan hantera det gödsel som produceras har i första hand varit för de ekonomiska fördelarna även om föreningen ser hållbarhetsfördelar också. Ordförande har inte tidigare haft koll på agenda 2030 men anser att föreningen skulle kunna göra saker bättre om man lyfter upp och jobbar med rätt saker.

#### *Intressenters tryck*

Förutom den miljöpolicy SvRF efterfrågar tycker ordförande inte att det finns några uttalade krav på föreningen från sponsorer, kommun och besökande att arbeta med hållbarhet. Ordförande är inte säker på varför inte några krav ställs men tror att det kan bero på okunskap om föreningen och dess verksamhet.

#### *Kommunikation av hållbarhetsarbetet*

De kommunicerar sitt arbete genom att ha publicerat sin miljöpolicy på hemsidan, men ordförande tycker att de skulle kunna bli bättre överlag på att kommunicera.

#### *Hemsida*

På Mariestads ridklubbs hemsida finns deras miljöpolicy publicerad, i den beskrivs hur de långsiktigt strävar efter en hållbar verksamhet och att de vill minska miljöpåverkan i möjligaste mån. I miljöpolicyen står även hur de använder miljövänligare belysning, att de källsorterar, hur deras gödselhantering ser ut, hur gamla mediciner hanteras, att de använder miljövänligare städartiklar och att de använder e-fakturor. Det beskrivs även hur föreningen i framtiden vill jobba med hållbarhet.

#### *Sociala medier*

Mariestads Ridklubb har ingen direkt kommunikation av hållbarhetsarbete delat på sina sociala medier.

#### 4.4 Eds Ryttarsällskap

##### *Bakgrund till föreningen*

Eds Ryttarsällskap är en ideell förening med 164 medlemmar. De har en person som är anställd genom kommunen och är som en värdinna på anläggningen, städar och håller ordning. Kärnverksamheten är att hålla tävlingar och träningar. De har som mål att bli som de varit tidigare, en förening som inte erbjuder ridskola på samma sätt, utan att medlemmarna får använda sina egna hästar och eventuellt låna ut till dem som inte har egen häst.

Intervjupersonen har varit ordförande för Eds Ryttarsällskap sedan 2004 när hon köpte sin första häst och var med och startade föreningen. I styrelsen är de åtta personer med många äldre, men även yngre som nyligen gått med.

Föreningen är inte bra på att arbeta med sponsring enligt ordföranden och största delen av finansieringen består av anläggningsbidrag från kommunen, men det finns lokala företag som medlemmar känner personer i som har hjälpt till med sponsring som att betala exempelvis underlag för ridhuset.

##### *Hållbarhetsarbete*

Ordförande och styrelse i Eds Ryttarsällskap är bekanta med hållbarhets begreppet och tycker att det är viktigt att jobba med. Drivet till att göra hållbarhetsarbetena kommer från många i styrelsen och förra året fick de ner ett dokument med miljöfrågor de vill ta upp i föreningen. En sak som genomförts med hållbarhet är en dyrare träpanel som valts ut till ridhuset och resten av husen på anläggningen för att det ska hålla längre. Föreningen har slutat med plastmuggar och har gått över till porslinsmuggar som kan diskas. De tycker även att det är viktigt att det ska se fint ut när besökande kommer dit och har därför ett samarbete med handelsträdgården som sponsrar med blommor som också gynnar den biologiska mångfalden. Föreningen har även själva inhandlat extra blommor, fjärilsbäddar och fågelholkar från handelsträdgården. Det är ordförande i föreningen som har drivit på frågan med att få ner miljödokumentet, men även fler i styrelsen är drivna till andra projekt, som att fixa sopsortering.

I framtiden vill föreningen utveckla och anpassa anläggningen, tidigare har de byggt en ramp för att tillgänglighetsanpassa anläggningen så att de som bland annat sitter i rullstol kan ta sig runt i anläggningen, i framtiden skulle de vilja ordna med ramper så att det även blir lättare att ta sig upp för läktaren. Styrelsen har även planer på att starta podcast för medlemmarna som kan innehålla allt från häst till föreningsarbete och annat som kan passa för föreningen. Föreningen vill även jobba mot att bli palmolfjefria, men anser att det är svårt vid inköp av godis om det inte går att få tag i norskt godis.

Föreningen använder agenda 2030 genom sitt dokument med miljöstationer. På toaletterna har de även inramade planscher med information om hur hästgödsel kan användas för att sprida kunskap. Vissa mål i agenda 2030 har föreningen jobbat mer med bland annat det med biologisk mångfald som de bidrar till genom att fixa en blomsteräng.

#### *Intressenters tryck*

Föreningen känner inte att det finns något krav på dem att jobba med hållbarhet, utan de gör det för att de själva vill arbeta med hållbarhet. Att det inte finns något krav från kommun/sponsorer tror de beror på att de har få sponsorer och att annat är prioriterat för kommunen, som skola och äldreomsorg. Föreningen sätter inte heller något krav på sina medlemmar, men de är duktiga ändå på att källsortera. Under tävlingar och andra sammankomster upplyser de på föreningen andra om att slänga skräp på rätt ställe.

#### *Kommunikation av hållbarhetsarbetet*

Ordförande påpekade att det var synd att de inte tänkt på att beskriva mer av sitt hållbarhetsarbete i verksamhetsberättelsen. Till exempel att lägga till symbolen för jämställdhet för att lyfta extra de killar som är medlemmar i föreningen och rider i lagen på tävling, då jämställdhet är något de strävar efter. De känner att som vuxna har de ett ansvar överlag att bidra till hållbar utveckling. Eds Ryttarsällskaps hållbarhetsarbete kommuniceras genom presentation av föreningen och vad de jobbar med, och vid tävlingar upplyses folk till hållbara alternativ. De huvudsakliga intressenterna som föreningen vill nå med kommunikationen är medlemmarna, men även de som kommer och besöker.

### *Hemsida*

Eds Ryttarsällskap har sin miljöpolicy publicerad på hemsidan. I miljöpolicyen kan läsas att de strävar efter att jobba med de globala hållbarhetsmålen, att de sorterar och återvinner, en hjälpguide till sortering, hur de tänker kring material och förbrukning. De har även länkat till andra föreningar och hur de jobbar kring hållbarhet, och skriver om hur de vill jobba med hållbarhet i framtiden.

### *Sociala medier*

Eds ryttarsällskap har ingen direkt kommunikation av hållbarhetsarbete delat på sina sociala medier.

## 4.5 Ale-Jennylands Ridklubb

### *Bakgrund till föreningen*

Ale-Jennylands Ridklubb har ungefär 450 medlemmar i ålder mellan 5 – 80 år. På föreningen är de fem heltidsanställda, varav en är verksamhetschef. Ridskolan är en stor del av verksamheten och medlems uppställning där medlemmarna får hyra stallplats. Tävlingar och caféverksamhet drivs helt ideellt av eldsjälarna som brinner för verksamheten.

Styrelsen är tio stycken med stort åldersspann på 16–64 år. Intervjupersonen blev vald till ordförande när han gick med i föreningen 2013 och resterande personer i styrelsen har suttit med olika länge, några helt nya och andra som suttit med i flera mandatperioder. Ordförande i föreningen berättade att varje år väljs ett tema av styrelsen att jobba med och årets tema är säkerhet, för både häst och människa. Styrelsen driver temat tillsammans med verksamhetschefen under året.

Föreningens finansiering består av ridavgifter, tävlingsavgifter, uppställningsavgifter, sponsring och olika bidrag till exempel driftsbidrag från kommunen. Största delen är ridavgifterna och styrelsen tänker att verksamheten till stor del ska finansiera sig själv, skulle verksamheten byggas till stor del på sponsring skulle den vara alldeles för sårbar.

Anläggningen är kommunägd och innebär för föreningen att det är kommunen som investerar i anläggningen efter samråd med föreningen.

### *Hållbarhetsarbete*

Ordföranden är bekant med begreppet hållbarhet och tänker att det innebär för föreningen att anläggning och verksamhet ska vara effektiv. Dock är inte hållbarhet något som diskuteras och har något fokus i styrelsen mer än den miljöpolicy som finns och presenteras för styrelsen efter årsmöten.

Ordförande lyfter att de tänker på återvinning av plast, returburkar och gödselhantering men att det är mer som ett arbetssätt som inte diskuteras utan genomförs av det personliga engagemanget av ansvariga i föreningen. Föreningen har inte något inom hållbarhet som ordföranden kommer på vid intervjun att de vill genomföra, men tänker att hållbarhet kanske kan vara ett fokusområde eller ett tema framöver.

Agenda 2030 kände inte ordförande till sedan tidigare och påpekade att det var något han borde känna till eftersom han känner att det finns ett personligt ansvar för hållbarhet. Flera i föreningen känner det personliga ansvaret, men det gemensamma ansvaret har de inte diskuterat vilket innebär att han inte vet vilket ansvar de bör ta eller känner som förening.

### *Intressenters tryck*

Föreningen upplever inget krav runt att arbeta med hållbarhet.

*”Det är faktiskt konstigt att kommunen inte sätter något krav på oss eftersom de äger anläggningen. De kraven kommunen har på sig själva i och med byggnationen av ridhus och andra lokaler borde i förlängningen ge oss mer krav, vilket man kan fundera på varför det inte gör.”* – Ordföranden Ale-Jennylunds Ridklubb

### *Kommunikation av hållbarhetsarbetet*

Föreningen kommunicerar inte ut något om hållbarhet till medlemmar eller andra. Ordföranden berättar att tankar väcks i intervjun om att arbetar de med hållbarhet skulle de kunna använda det till sin fördel genom att även kommunicera arbetet. Den busslinje de arbetat för ska finnas ut till anläggningen var i syftet att få fler ridande och bidra till



ekonomin. Den busslinjen skulle kunna ses ur ett hållbarhetsperspektiv miljömässigt också och marknadsföras mer lyfter ordföranden.

### *Hemsida*

Ale-Jennylynds Ridklubb har sin miljöpolicy publicerad på hemsidan. I miljöpolicyen kan läsas hur olika material ska källsorteras, hur de jobbar med material och förbrukning, hur de jobbar med energiförbrukning och klimatanpassning och vad de strävar efter att jobba med i framtiden.

### *Sociala medier*

Ale-Jennylynds Ridklubb har ingen direkt kommunikation av hållbarhetsarbete delat på sina sociala medier.

## 4.6 Tidaholmsbygdens Hästklubb

### *Bakgrund till föreningen*

Tidaholmsbygdens Hästklubb har ca 250 – 300 medlemmar med ålder mellan 0 – 88 år. De har tre ridlärare till ridskolan som hålls inom verksamheten och två stallpersonal, och på anläggningen har de även inackorderingsstall för de som har egna hästar. Ordförande i föreningen började som medlem för 11/12 år sedan, gick med i styrelsen för 5 år sedan och valdes in som ordförande för 2 år sedan. I styrelsen är de 12 personer totalt, varav två är nya för i år och resterande har suttit minst de två senaste åren, åldern varierar mellan 30 – 68 år.

I föreningen är det sponsorer och bidrag som finansierar en del av verksamheten, men ridskolan är tänkt att finansiera sig självt. För större investeringar som lösdrifter och byte till ledbelysning kan bidrag behöva sökas för att kunna genomföras i föreningen.

### *Hållbarhetsarbete*

Ordförande är bekant med begreppen hållbarhet och hållbar utveckling, och betyder för henne att arbeta och investera långsiktigt. Resterande styrelse är också bekanta med begreppen. Det är i den dagliga verksamheten föreningen försöker tänka hållbart i, som

sopsortering och energiförbrukning vilket gett idéer till framtida projekt som är större investeringar.

Något som Tidaholmsbygdens Hästklubb har på agendan och driver på är bland annat lösdrifter för att hästarna ska få möjlighet till mer utevistelse för att de ska må så bra som möjligt och fungera länge i verksamheten. Solpaneler och ledbelysning är andra exempel på saker föreningen vill jobba med på lång sikt.

Ordförande i klubben har inte tidigare varit bekant med Agenda 2030 men känner att mycket arbete ändå är riktat mot målen när hon kollade upp vad Agenda 2030 var för något. Hela Tidaholmsbygdens Hästklubb känner att det är viktigt att bidra till hållbar utveckling.

#### *Intressenters tryck*

Tidaholmsbygdens Hästklubb känner inte att de har något krav på sig att arbeta med hållbarhet, men intressenter utifrån visar att de tycker det är positivt och föreningen uppmärksammas när de gör det. Att de inte har något krav på sig tror de kan bero på att det kan vara svårt att veta hur krav kan ställas. Drivet med att jobba med hållbarhet är för att de vill se föreningen utvecklas och att framtida medlemmar ska ha det bra. De har även mycket projekt som de vill genomföra men som inte påbörjats än, som lösdrifterna som nämnts tidigare, byta ut belysning till ledbelysning och sätta upp solpaneler på ridhuset.

#### *Kommunikation av hållbarhetsarbetet*

Föreningen kommunicerar inget med deras hållbarhetsarbete utåt, kommunen kommer dock ut en gång om året och går igenom arbetsmiljön men annars är det ingen uttalad kommunikation. Om föreningen skulle börja kommunicera mer är det framför allt medlemmarna som det skulle riktas mot.

*”Det är inget som speciellt kommuniceras på sociala medier men när vi genomför våra insamlingar av pant med Pantamera delas det på sociala medier för att sprida så fler kan delta och då vill vi först och främst nå våra medlemmar.”* – Ordföranden Tidaholmsbygdens Hästklubb

### *Hemsida*

Ingen direkt kommunikation om vad som arbetas med hållbarhetsmässigt på Tidaholmsbygdens Hästklubbs hemsida.

### *Sociala medier*

Tidaholmsbygdens Hästklubb har just nu ingen direkt kommunikation av hållbarhetsarbete delat på sina sociala medier.

## 4.7 Grevagårdens Ryttdarförening

### *Bakgrund till föreningen*

Grevagårdens Ryttdarförening är en äldre förening som har funnits i 60 år. Anläggningen som föreningen verkar på är inte föreningens, utan det är ägaren till anläggningen Gravgården som de samarbetar med. I föreningen finns det inga hästar och därmed ingen ridskola, utan medlemmarna har sina egna hästar. Det är en tävlingsförening, så huvuddelen är att arrangera tävlingar inom olika grenar. Ordförande har suttit på posten i 20 år och har även en roll som domare och internationell hoppdomare. I styrelsen är det många som har suttit länge, mer än 5 år, medans två personer är nya för året, de flesta i styrelsen är äldre men det är även ett par personer med som är under 25 år. Det finns inga anställda på föreningen eftersom allt drivs ideellt och ingen ridskola som kräver personal.

Tävlingsverksamheten och den verksamhet som bedrivs runt tävlingar är det som finansierar föreningen. Föreningen har inga bidrag från kommunen eftersom de är en ren tävlingsförening och inte äger någon anläggning själva. Under Corona har de sökt de bidrag som finns för föreningar för förlorad inkomst eftersom tävlingar fått ställas in. Tävlingarna finansieras av de som anmäler sig till tävlingarna, samt kioskverksamhet som kunde hållas innan Corona.

### *Hållbarhetsarbete*

Ordförande i Grevagårdens Ryttdarförening är bekant med begreppen hållbarhet och hållbar utveckling och följer Svenska ridsportförbundets arbete med Ridsport 2025. Resterande styrelse är också bekanta med begreppen men det är inget som pratas om i

föreningen. Ordföranden har ett tank att om medlemmarna exempelvis ska köpa nya ridstövlar eller sadlar, kan föreningen påverka medlemmarna att tänka på second hand eller vilka material som används. Källsortering är en sak som föreningen ser till att det ska finnas på anläggningen de hyr vid tävling.

Förutom konsumtionstänk och källsortering är det inget mer föreningen arbetar med, då anläggningen inte är deras. Gödselhanteringen är exempelvis inget som klubben ansvarar över. Det som driver föreningen att jobba med hållbarhet är att det ligger i tiden just nu och att alla enskilt kan bidra.

Ordförande i föreningen känner till Agenda 2030 och använder det lite i föreningen. Ordförande känner ansvar över planeten i framtiden och hur vi över huvud taget ska överleva och hoppas att alla medmänniskor känner samma.

#### *Intressenters tryck*

Ordförande i föreningen upplever inte att det finns något krav på dem att jobba med hållbarhet från intressenter. Möjlig anledning kanske grundar sig i att de redan är nöjda med det som görs i föreningen och inget större fokus läggs på hållbarhet från intressenterna.

#### *Kommunikation av hållbarhetsarbetet*

Grevagårdens Ryttnäring kommunicerar inte ut sitt arbete till medlemmarna eller andra intressenter och är inte direkt något de har funderat på att lyfta i föreningen heller.

#### *Hemsida*

Ingen direkt kommunikation om vad som arbetas med hållbarhetsmässigt på Grevagårdens Ryttnäringens hemsida.

#### *Sociala medier*

Grevagårdens Ryttnäring har ingen direkt kommunikation av hållbarhetsarbete delat på sina sociala medier.

## 5. Analys

*Analysen inleds med en presentation av hur intressenters tryck ur ett legitimitetsperspektiv ser ut på svenska ridsportföreningar. Detta genom att kolla på empirin och legitimitetsteorin samt intressentteorin och koppla samman dem. Analyskapitlet fortsätter därefter med en analys på hur svenska ridsportföreningar hållbarhetsarbete och hållbarhetskommunikation används i de olika ridsportföreningarna, och hur de kan appliceras i den egenupparbetade analysmodellen. Analyskapitlet avslutas därefter med en sammanfattning av hela analysen.*

De svenska ridsportföreningarna som har deltagit i studien arbetar med hållbarhet och hållbarhetskommunikation på olika sätt. De hållbarhetsperspektiv som föreningarna arbetar med som framkommer i empirin är först och främst i det miljömässiga perspektivet men det finns även inslag av det sociala och ekonomiska perspektivet. Analysen kommer således grundas i att föreningarna utgår från alla tre hållbarhetsperspektiv kring deras arbeten med hållbarhet.

### 5.1 Analys av intressenters tryck ur ett legitimitetsperspektiv på svenska ridsportföreningar

Från empirin framkommer att föreningarna inte upplever något tryck på sig att arbeta med hållbarhet från externa intressenter som Deegan och Unerman (2011) förklarar är intressenter som inte ingår i organisationen, exempelvis kommun och sponsorer. Snarare att det är de interna intressenterna, medlemmar, som trycker på att föreningen ska arbeta med hållbarhet ur det miljömässiga perspektivet som enligt Frostensson (2015) kan räknas som något meningsfullt föreningen sysslar med. Att de interna intressenterna sätter ett visst tryck var förväntat men även att tryck från externa intressenter var något som förekom förväntades eftersom föreningarna har viss finansiering från vissa externa intressenter. De icke vinstdrivande organisationerna i Storbritannien upplevde förväntningar från sina externa intressenter att redovisa sina sociala aspekter (Lyon & Arvidson, 2014), eftersom verksamheten var inriktad på sociala aspekter var det för intressenterna viktigt att veta hur finansieringen användes. Att hållbarhetsfrågor inte är verksamhetens huvudfokus i ridsportföreningarna kan vara en anledning till att externa intressenter inte satte något tryck på föreningarna i hållbarhetsaspekterna. Det sociala perspektivet upplevde några av föreningarna att kommunerna ställde krav inom. För

Mariestads Ridklubb ville kommunen som extern intressent att de driver ridskola i främsta syftet för barn och ungdomar och kan ses som ett krav på grund utav förhållandet mellan kommunen som ägare av anläggningen och föreningen som arrendator. Kravet kan ligga i att föreningen redan är legitima som fritidsaktivitet för unga men att kommunen vill säkerställa att så många som möjligt av ungdomarna har möjlighet till en meningsfull fritid.

Skaraortens Ryttaförening menar att arbetar de inte med hållbarhet kommer de inte få fortsätta med hästverksamhet. Dels för medlemmarnas tryck men ordföranden i Skaraortens Ryttaförening tror att externa intressenter kommer att sätta tryck på dem i framtiden. Det kan tolkas som att större vikt kan komma att läggas på föreningarnas arbete i det miljömässiga perspektivet för föreningarnas legitimitet i framtiden.

Föreningarnas legitimitet kan därför ses som att de får genom att göra det som de interna intressenterna efterfrågar (Frostensson, 2015), som i detta fall är hållbarhetsarbeten.

Skaraortens Ryttaförening kan ses som att de anpassar en strategi för att möta externa intressenters tryck i framtiden för att de tror legitimiteten kan påverkas, medans andra föreningar anpassar mål till det som efterfrågas av de interna intressenterna enligt Dowling och Pfeffer (1975) beskrivna metoder.

Borås Fältrittklubb som har arbetat med hållbarhet och certifierat verksamheten har gjort det på grund utav en föreningsmedlem som drev frågan och fick fler i föreningen intresserade, bland annat även verksamhetschefen. Arbetet har resulterat i att de blivit positivt uppmärksammade för sitt hållbarhetsarbete från de externa intressenterna som gör att de har kunnat hämta resurser hos intressenterna i form av sponsorer, vilket är något som enligt Richardson och Lanis (2013) normalt sett kan nås med legitimitet. De får legitimitet från intressenterna för sitt redan gjorda arbete men inget krav sätts från de externa intressenterna att fortsätta utvecklas. Intressenterna är nöjda med kommunikationen, den engagemangsstrategi som kräver minst engagemang från intressenterna (Stocker et al., 2020). Trycket från de externa intressenterna saknas vilket skulle kunna göra att hållbarhetskommunikationen inte skulle vara ett verktyg för att leda hållbarhetsarbetet framåt men i Borås Fältrittklubb används verktyget utan att intressentengagemangets faser för externa intressenter (Manetti & Toccafondi, 2014) är avgörande.

Generellt framhöll föreningarna att de försökte att hålla föreningens verksamhet självfinansierad men underlättades med olika bidrag och kommunens driftsbidrag för skötsel av anläggningen. Några föreningar menade att de hade sponsring i finansieringen men inte arbetade med den typen av finansiering aktivt. Vilket kan vara en orsak till att krav från externa intressenter som sponsorer inte förekommer hos de föreningarna. Skaraortens Ryttnärföreningens ordförande lyfte även orsaken att de sponsorer som de har är lokala företag som själva inte har kommit så långt i det egna arbetet med hållbarhet för att kunna ställa krav på de föreningar de sponsrar.

Det var framförallt Grevagårdens Ryttnärförening som inte har kommunen som intressent ur det perspektivet att de får bidrag eller att anläggningen som används av föreningen ägs av kommunen. De hyr in sig på en anläggning när träningar och tävlingar hålls och ansvarar då inte för hållbarhet på anläggningen på samma sätt som många andra föreningar. Ordförande i Grevagårdens Ryttnärförening lyfte att de kan påverka sina ryttare i hur de konsumerar snarare än hur föreningen ska hantera gödsel. Legitimiteten ligger hos Grevagårdens Ryttnärförening att vara en förening som ryttare vill vara delaktiga och trivs i, inte i någon större utsträckning att kommunicera hållbarhetsarbete. Eftersom föreningen inte har någon egen anläggning med uppenbara delar att arbeta med för hållbarhet kan hållbarhetskommunikation vara något som inte leder föreningens hållbarhetsarbete framåt eftersom kommunikationen ses som överflödig.

De föreningar som har kommunen som en intressent i det avseendet att kommunen äger anläggningen och stöttar med bidrag upplevde inget större tryck från kommunen. Trots att vissa av föreningarnas anläggningar var ägda av kommunen. Kommunen som intressent ses som extern intressent eftersom de inte ingår i föreningen. Föreningarna som har en anläggning som ägs av kommunen kan se kommunen som en samarbetspartner men inom hållbarhetsarbetet kan samarbetet utvecklas. Samarbeten kan utvecklas för att öka intressentengagemanget (Stocker et al., 2020), för föreningarna kan det innebära att öka hållbarhetsarbetet för att bidra mer till Agenda 2030 och för att erhålla resurser. Den etableringen av samarbete har dock inte skett i föreningarna. Ordföranden i Ale-Jennyland reflekterade över att det är konstigt att kommunens krav på sig själva inte reflekteras ut även på föreningen. Det som Eds Ryttnärsällskap trodde var orsak till att kommunen inte ställde krav var att andra verksamheter prioriterades som skola och äldreomsorg. Den legitimitet som föreningen har genom det sociala bidraget som motion och demokrati som togs upp i problemdiskussionen och att intressenten inte vet hur de

ska ställa krav kan också vara orsaker till att föreningarna inte upplever några krav och tryck. Hållbarhetskommunikationen kan ses som ett verktyg som används för att öka intressenternas kunskap om föreningen för att erhålla resurser i form av att utveckla samarbetspartners. Att utveckla samarbetspartners genom att öka intressentengagemanget fungerar som en positiv spiral i föreningar, då engagemang från intressenter i sin tur gör det lättare för föreningarna att avgöra vilka poster som anses viktiga enligt intressenterna att kommunicera (Mahmoudian et al., 2015). Hållbarhetskommunikation skulle kunna användas som verktyg som leder arbetet med hållbarhet framåt genom att kommunikationen ökar intressentengagemanget och kan utveckla samarbetspartners i hållbarhetsarbeten och projekt.

## 5.2 Analys av svenska ridsportföreningars hållbarhetsarbete och hållbarhetskommunikation som verktyg för att leda hållbarhetsarbetet framåt

De svenska ridsportföreningarna som har deltagit i studien arbetar med hållbarhet och hållbarhetskommunikation på olika sätt. Skaraortens Ryttaförening genomför sitt arbete för att de själva vill det då de anser att det är moraliskt rätt. Inget strukturerat arbete kring Agenda 2030 har gjorts i föreningen men arbetet de gör kommuniceras mestadels inom föreningen genom chattgrupper och under teorikurser som hålls på anläggningen. Skaraortens Ryttaförening skulle därför kunna kopplas till den institutionella teorin coupling, som innebär att det organisationerna kommunicerar ut till intressenter, är kopplat till det som är utövat och genomfört (Furusten, 2013).

Studien indikerar att föreningen Skaraortens Ryttaförening tillhör grupp A från vår egen upparbetade analysmodell, då föreningens hållbarhetsarbete är strukturerat samt att kommunikationen av det stämmer väl överens. Arbetet och kommunikationen vänder sig till medlemmarna i första hand genom att det sker direkt i chattgrupper och i teorikurserna. Då kategori A kan ses som ett verktyg för föreningar att få resurser och leda hållbarhetsarbetet framåt, vilket kan kopplas till föreningen genom att hållbarhetsarbetet lyftes som en konkurrensfördel för att behålla och erhålla fler medlemmar som blir medvetna och kan bidra även de till arbetet. Föreningen skulle dock kunna kommunicera tydligare till externa intressenter för att erhålla finansiering eller samarbeten för framtida projekt. Hållbarhetskommunikation som verktyg kan utvecklas mot de externa intressenterna för att det ska leda hållbarhetsarbetet framåt. Ett sätt föreningarna hade kunnat utveckla hållbarhetskommunikationen på är att engagera



intressenterna mer som de vill kommunicera till, vilket ger föreningarna fördelen att intressenterna själva kan berätta vad de vill ha kommunicerat (Mahmoudian et al., 2015).

Borås Fältrittklubb arbetar med hållbarhet på lång sikt i fler av hållbarhetsperspektiven med investeringar, att se till att personal trivs så att de stannar kvar och att hästarna mår bra och trivs på sitt "jobb" så att de skulle kunna ha dem länge. I föreningen har de tagit upp Agenda 2030 men de tycker själva att de skulle kunna arbeta mer med det. Svenska ridsportförbundet har egna mål som bygger på Agenda 2030 som föreningen känner till och kan lättare appliceras på föreningen. Kommunikationen i Borås Fältrittklubb används för att nå ut till så många som möjligt, även externa intressenter som Deegan och Unerman (2011) nämner, såsom kommun och sponsorer. Kommunikationen i föreningen sker bland annat genom hemsidan, då det når ut till flest intressenter, men de har även kommunicerat en del arbete på Instagram och Facebook för att göra besökare på kanalerna uppmärksammade på hållbarhet. Borås Fältrittklubb indikeras av studien som en förening som kan appliceras under kategori A i vår egenupparbetade analysmodell. Deras arbete som kommuniceras kan kopplas till det som faktiskt har arbetats med i föreningen, vilket kan ses som en variant av teorin coupling då de båda matchar varandra (Furusten, 2013).

Då kategori A beskriver hur föreningar använder och kommunicerar ut sitt hållbarhetsarbete för att få resurser kan i Borås Fältrittklubbs fall ses att resurserna som finns att hämta är de långvariga investeringarna. Investeringarna kan nås med föreningens hållbarhetsarbete, bland annat att de får personal som vill jobba kvar länge och hästar som kan användas länge i föreningen. Föreningen har också kunnat bibehålla resurser från sponsorer eftersom de arbetat med hållbarheten strukturerat som de kunnat kommunicera på hemsida och till intressenterna. Hållbarhetskommunikationen skulle dock kunna användas effektivare för att erhålla nya sponsorer som intressent för resurser. Men genom att de reviderar deras hållbarhetsarbete genom miljöcertifieringen används hållbarhetskommunikationen som verktyg att leda arbetet framåt. Föreningens intressentengagemang har stannat vid kommunikation till intressenterna snarare än att skapa samarbeten som Stocker et al. (2020) och Mahmoudian et al. (2015) diskuterar som intressentengagemang. Även om hållbarhetskommunikationen i Borås Fältrittklubb inte driver på intressentengagemang driver det på arbetet med hållbarhet.

Mariestads Ridklubb har genomfört en del arbeten som kan verka positiva för miljön, men arbetar inte strukturerat med det. T.ex. att panta och källsortera är något som arbetas med i föreningen för miljöns skull, men utöver det är mycket arbete i klubben så som byte av belysning till ledlysrör, användandet av e-fakturor och arbete med gödsel, saker som främst har varit för de ekonomiska fördelarna. Föreningen har inte jobbat strukturerat kring miljömålen i Agenda 2030. Kommunikation av Mariestads Ridklubbs hållbarhetsarbete har gjorts genom att lägga upp deras miljöpolicy på hemsidan men arbetar inget mer kommunikationsmässigt utöver det. Mariestads Ridklubb kan i vår egenupparbetade analysmodell kopplas till kategori D, som innebär en typ av coupling där arbete med hållbarhet ej görs strukturerat eller kommuniceras (Furusten, 2013). Miljöpolicyen finns enbart på hemsidan för att bekräfta att den finns för kvalitetsmärknigen som Svenska ridsportförbundet utfärdar och inte för att kommuniceras till andra intressenter. Vilket har bedömts som att hållbarhetskommunikation inte sker i föreningen och inte används som verktyg varken till att föra hållbarhetsarbetet framåt eller för att erhålla resurser genom de intressentengagemang som Mahmoudian et al. (2015), Manetti och Toccafondi (2015) eller Stocker et al. (2020) nämner.

Eds Ryttarsällskap kommunicerar hållbarhet i mötet med medlemmar och besökande på föreningen och ordföranden insåg att de kunde använt sig av verksamhetsberättelsen för att förmedla mer av det som gjordes på föreningen. Med Agenda 2030 mål som olika miljöstationer på föreningens anläggning var det jämställdhet som inte framkom och missades att kommuniceras vilket kunnat gjorts tydligt i verksamhetsberättelsen. Därför appliceras två olika kategorier från den egenupparbetade analysmodellen på föreningen. Dels kategori A då den större delen av hållbarhetsarbetet som görs i föreningen även kommuniceras. Men då föreningen inser att de inte utnyttjat en viktig kommunikationskanal som verksamhetsberättelsen och inte kommunicerat ut det arbete som görs för jämställdhet kan det ses som kategori C i analysmodellen, vilket är en typ av decoupling (Zetterquist, 2009) som indikerar en förening som inte redovisar det hållbarhetsarbete som genomförs.

Ale-Jennylunds Ridklubb arbetar lite med återvinning av plast, returburkar och gödselhantering, men ser det som ett arbete som drivs av personliga engagemanget hos medlemmar i föreningen. Då gemensamma hållbarhetsarbeten i föreningen inte diskuterats innebär det att det inte finns något uttalat ansvar om vad som bör göras i

föreningen, det finns heller inget strukturerat arbete kring Agenda 2030 i föreningen. Föreningen kommunicerar inte heller ut något arbete till sina intressenter enligt ordförande i klubben, men på hemsidan finns deras miljöpolicy publicerad. Föreningen skulle kunna appliceras i kategori D i den egenupparbetade analysmodellen. Ale-Jennylands Ridklubb kan ses som att de inte har ett strukturerat hållbarhetsarbete i föreningen eftersom det inte diskuteras i styrelsen och enligt ordföranden själv kommunicerar de inte ut något hållbarhetsarbete. Att använda kategori D i föreningen ses som att det inte finns något strukturerat hållbarhetsarbete och att det heller inte är något som kommuniceras ut, vilket kan ses som en typ av coupling då båda delarna matchar varandra (Furusten, 2013). Miljöpolicyen kan ses som ett dokument i föreningen som inte arbetas aktivt med men finns där att förhålla sig till som medlem. Miljöpolicyen finns inte på hemsidan för att kommuniceras till alla intressenter men kan finnas där för att bekräfta att den finns för kvalitetsmärkningen som Svenska ridsportförbundet utfärdar.

Tidaholmsbygdens Hästklubb jobbar främst med hållbarhet för att de vill se föreningen utvecklas och att framtida medlemmar ska ha det bra. Även hästens välfärd är av stor vikt för föreningen då de vill skaffa lösdrifter på anläggningen. Tidaholmsbygdens Hästklubb kommunicerar inget av deras hållbarhetsarbete utåt, dock så kommer kommunen ut en gång om året och går igenom arbetsmiljön men annars är det inget direkt uttalat. I föreningen finns inget strukturerat arbete med Agenda 2030, men ordföranden tycker ändå att det arbete som görs i föreningen är lite kopplat till de mål som ingår i Agenda 2030. Trots att hållbarhetsarbetet i föreningen inte är kopplat till Agenda 2030 kan ett strukturerat arbete kring hållbarhet överlag ses i föreningen. Inget speciellt av hållbarhetsarbetet kommuniceras på sociala medier och där är målgruppen som vill nås ut till medlemmarna i föreningen. Tidaholmsbygdens Hästklubb kan kopplas till kategori C i vår egenupparbetade analysmodell då de arbetar med hållbarhetsfrågor strukturerat, men inte kommunicerar ut det till intressenterna, vilket kan ses som en typ av decoupling, då kommunikationen och arbetet inte kan kopplas ihop (Zetterquist, 2009).

Grevagårdens Ryttnäring arbetar lite lätt i föreningen med hållbarhet, då anläggningen inte tillhör föreningen ingår inte ansvar som t.ex. gödselhantering. Källsortering är dock något de ser till finns på anläggningen de hyr in sig på vid tävling och diskussioner om konsumtion är något som förekommer i föreningen. De i föreningen känner till Agenda 2030 och använder det lite i föreningen. Grevagårdens Ryttnäring kommunicerar inte ut sitt arbete med hållbarhet till intressenter och är inget de har

funderat på att lyfta mer i föreningen heller. Då Grevagårdens Ryttarförening inte arbetar strukturerat med hållbarhet genom diskussioner i styrelsen och heller inte kommunicerar ut det till intressenterna, appliceras föreningen på kategori D i den egenupparbetade analysmodellen. Den kategori som är en typ av coupling då inget arbete i föreningen utförs och stämmer överens med att inget kommuniceras (Furusten, 2013). Kategori D appliceras på föreningar som inte arbetar med hållbarhet och heller inte kommunicerar ut något. Eftersom Grevagårdens Ryttarförening är den enda föreningen som hyr in sig tillfälligt på anläggning vid aktiviteter är de speciella i det avseendet att de inte har samma ansvar över anläggningen som en förening som äger den själv. Vilket kan tolkas som att de inte har möjlighet att strukturerat arbeta med hållbarhet i det avseendet. Om föreningen kan arbeta strukturerat med hållbarhet i andra aspekter ligger utanför denna studie men skulle kunna vara intressant område för andra studier.

De föreningar som inte arbetar med hållbarhet strukturerat kommunicerar inte heller något till intressenter. Hållbarhetskommunikation blir inte ett verktyg som för arbetet med hållbarhet framåt och används inte heller till intressentengagemang som de tidigare studierna (Mahmoudian et al., 2015; Manetti & Toccafondi, 2014; Stocker et al., 2020) indikerar i andra typer av organisationer.

Föreningen som arbetar med hållbarhet men inte kommunicerar något använder inte kommunikationen som verktyg för intressentengagemang eller för att utveckla arbetet framåt. Det är snarare hållbarhetsarbetet i sig och interna intressenter som driver föreningen att utvecklas i hållbarhetsaspekterna.

Föreningarna som arbetar med hållbarhet och även hållbarhets kommunicerar använder kommunikationen som ett verktyg för att utveckla hållbarhetsarbetet.

Hållbarhetskommunikationen används även till att erhålla resurser men utvecklar inte intressentengemanget.

Föreningen som arbetar med hållbarhet och kommunicerar men missat delar de kunnat kommunicera använder hållbarhetskommunikation som verktyg till viss del. Dels som verktyg för intressentengagemang när de samarbetar med leverantörer av blommor för att öka biologisk mångfald men kommunikationen driver även arbetet framåt genom att uppmärksamma besökare på hållbarhetsmålen i Agenda 2030.

### 5.3 Sammanfattning av analys

Ingen av de intervjuade föreningarna upplevde något externt tryck på sig att arbeta med hållbarhet. Studien indikerar att det är vanligare att trycket kommer inifrån föreningen att arbeta med hållbarhetsfrågor, vare sig det gäller miljö-, sociala- eller ekonomiska hållbarhetsfrågor. Det verkar enligt föreningarna själva som att det inte är omöjligt att krav kommer ställas på dem i framtiden med att arbeta mer med hållbarhet. En förening hade också känslan av att ifall de inte redan hade arbetat med hållbarhet så hade det inte varit omöjligt att det ställts högre krav, och kan därför ses lite som att intressenterna kanske redan är nöjda med det som görs i föreningen. De flesta föreningarna använde sig inte utav intressentengagemang för att specificera hållbarhetskommunikationen enligt intressenternas önskemål.

En förening som deltog i studien hade drivit på arbeten med hållbarhet så pass bra att de har fått en miljöcertifiering. Att de har certifierats har lett till att de har fått mer legitimitet från intressenterna, som kan ha bidragit till att inget krav har ställts från intressenterna då de redan troligtvis är nöjda med föreningens arbete. En annan förening var inte kommunägd och hade därför inte kommunen som intressent, vilket gör det tydligt att det också bidrar till en mindre intressentgrupp som har möjligheten att ställa krav på hållbarhetsarbete. Dock upplevde de föreningar som bedrev verksamhet på anläggningar som ägdes av kommunen inget direkt tryck ifrån kommunen ändå.

I de flesta föreningarna var målet med finansieringen att föreningen skulle finansiera sig själva, men att det kändes svårt för föreningarna att klara sig utan bidrag. Alla föreningar hade viss sponsring men var inte den viktigaste finansieringen i föreningarna och innebar inte krav på föreningarna att arbeta med hållbarhet. Att finansieringen byggde på den egna verksamheten gjorde även att den viktigaste intressenten för föreningen var medlemmarna och fokus kunde läggas på deras inverkan.

I analysen på svenska ridsportföreningars hållbarhetsarbete och hållbarhetskommunikation kan två föreningar kopplas till kategori A i vår egenupparbetade analysmodell. De två föreningarna har alltså ett strukturerat arbete med hållbarhet, och kommunicerar ut det till sina intressenter. En förening kunde kopplas till kategori C i vår egenupparbetade analysmodell. Denna förening har därmed ett strukturerat arbete med hållbarhet, men väljer av någon anledning att inte kommunicera

ut det till sina intressenter. Tre föreningar kunde kopplas till kategori D i vår egenupparbetade analysmodell. Dessa föreningar hade inte hållbarhetsarbete i fokus och jobbade alltså inte strukturerat med något hållbarhetsarbete, och kommunicerade heller inte ut något. En förening kopplades till två kategorier varav A och C eftersom de genomförde strukturerat hållbarhetsarbete och kommunicerade till viss del arbetet men vissa aspekter kommunicerades inte. Ingen av föreningarna i denna studie kunde kopplas till kategori B i analysmodellen som beskrev föreningar som av olika anledningar inte kunde arbeta strukturerat med hållbarhet men kommunicerade ändå vad som ville/skulle göras i framtiden.

## 6. Slutsats

*Det avslutande kapitlet inleds med att svara på frågeställningarna och syfte utifrån den tidigare presenterade analysen. Därefter presenteras vad studien kan ha bidragit med, både kunskapsmässigt men även vad studien kan haft för inverkan på de intervjuade föreningarna. Sedan följer några förslag till framtida studier som kan föra framtida forskning framåt och därefter kritik mot studien. Avslutningsvis presenteras en redogörelse av samhällsetiska reflektioner.*

### 6.1 Svar och slutsats till studiens frågeställningar

Studien indikerar att det tryck som inverkar på föreningen till att kommunicera sitt hållbarhetsarbete kommer från de interna intressenterna. Att det är de interna intressenterna, i form av bland annat medlemmar och styrelse, som har drivit på föreningens arbete med hållbarhet grundar sig främst i att de själva är medvetna om hur viktigt det faktiskt är att jobba med den typen av frågor. Ridsportföreningarna har dock fått legitimitet genom det sätt de bidragit till hållbarhetsarbeten eftersom de är och framstår som hållbara inför de externa intressenterna. För de föreningar som använde hållbarhetsarbete och hållbarhetskommunikation som coupling i den egenupparbetade analysmodellen blev hållbarhetskommunikationen först och främst ett verktyg för att utveckla sitt eget hållbarhetsarbete. Hållbarhetskommunikationen blev också ett verktyg för att få resurser men i ridsportföreningarnas fall drev det inte på intressentengagemanget vilket kan vara en skillnad mot de organisationer som inte redan har en viss legitimitet.

I enstaka fall medgav hållbarhetsarbetet och kommunikationen förmånen att sponsorer specifikt valde att sponsra föreningen för att de ansågs duktiga inom området. Det kan därför ses som att hållbarhetskommunikationen är ett verktyg som föreningen kunde använda för att få resurser från sponsorer. Det finns dock inget direkt tryck från externa intressenter på föreningarnas hållbarhetsarbete, som vi först trodde att det skulle finnas. Föreningarna arbetade frivilligt med hållbarhetsfrågor och kommunicerade ut det, vilket kan ses som ett verktyg som föreningen kunde använda för att driva sitt hållbarhetsarbete framåt och var inte beroende av ett intressentengagemang från externa intressenter.

Föreningarna i kategori C tillhör decoupling eftersom de hållbarhetsarbetar men inte hållbarhetskommunicerar och kan därför driva sitt hållbarhetsarbete framåt genom det

engagemang som finns inne i styrelsen. Dock med hållbarhetskommunikationen som verktyg skulle föreningarna kunna utöka sin förmåga att leda hållbarhetsarbetet framåt genom att det möjliggör att intressenter påverkas och intressentengagemanget kan öka både genom interna intressenter som medlemmar som hjälper till men även externa intressenter som kan tillhandahålla resurser.

Det var blandat hos ridsportföreningarna vilka som kände till Agenda 2030, några kände till Agenda 2030 och några gjorde inte det. Studien påvisar dock att de flesta ridsportföreningarna inte jobbar strukturerat med Agenda 2030 trots att det är ett gemensamt mål globalt för att nå hållbar utveckling. För föreningarna kan det innebära att de tillsammans med hållbarhetskommunikationen kan utnyttja Agenda 2030 för att utvärdera sitt hållbarhetsarbete för att driva arbetet framåt. Även de föreningarna som i dagsläget inte arbetar strukturerat med hållbarhetsarbete eller inte hållbarhetskommunicerar kan förhålla sig till målen för att utveckla hållbarhetsarbete. Det som kan konstateras är att det behövs någon eller några som engagerar sig som kan ge ringar på vattnet för att alla tillsammans ska bidra till en hållbar utveckling.

I första hand används således inte hållbarhetskommunikation i ridsportföreningarna som ett verktyg för att erhålla resurser. Snarare indikerar studien att hållbarhetskommunikationen kan användas i föreningarna som ett verktyg som leder deras hållbarhetsarbete framåt. Vad föreningarna arbetar mot med hållbarhetsarbetet är inte tydligt uppsatt vilket denna studie inte undersökt men [Agenda 2030](#) skulle kunna vara till hjälp som målsättning.

## 6.2 Studiens bidrag

Studien bidrar till att belysa frågor om hållbarhet inom ideella idrottsföreningar då tidigare forskning mer har varit inriktade på icke-vinstdrivande organisationer som inte är av typen ideella idrottsföreningar. Det är viktigt att alla bidrar till hållbar utveckling även organisationer som typen ridsportföreningar och ideella idrottsföreningar. Studien har även bidragit till kunskap om hur hållbarhetskommunikation kan användas som ett verktyg för mindre organisationer för att erhålla resurser och hur det driver arbetet framåt. Studien bidrar även till kunskap om hur intressentengagemang ser ut i ridsportföreningarna genom de interna intressenterna som drivit på hållbarhetsarbetet och externa intressenter som inte satt något tryck på föreningarna. De föreningarna som har



ställt upp på intervju har även upplysts mer om hållbarhet genom våra frågor så att de nu har en tydligare bild av det gemensamma målet med Agenda 2030. Vissa föreningar kände även att vi “planterat ett frö” i deras tankesätt med hållbarhet och andra ville gärna läsa studien när den är färdigskriven för att hämta inspiration från andra föreningars hållbarhetsarbeten och eventuellt ta efter och implementera det i den egna föreningen.

### 6.3 Förslag till framtida studier

Intressant för vidare forskning hade varit att applicera vår frågeställning på andra typer av idrottsföreningar för att se hur de använder hållbarhet och kommunikation som verktyg för att erhålla resurser. En annan utgångspunkt från vår studie till framtida forskning hade varit att genomföra en studie med samma frågeställning och syfte, men att kolla på ett annat distrikt, vilket hade gjort vår studie intressant att jämföra resultatet mot.

Vidare forskning skulle också kunna göras på ideella föreningars målsättningar inom hållbar utveckling för att undersöka om det sätts egna mål eller om Agenda 2030 används.

Ett annat förslag till framtida studier är att studera förhållandet till intressenter eftersom vi förväntade oss ett större externt tryck vilket visades inte fanns i de ridsportföreningar som undersöktes. Studier skulle kunna göras utifrån de externa intressenterna, exempelvis sponsorer och kommun och hur de förhåller sig till hållbarhet för ideella idrottsföreningar. Alternativt hade en annan vinkel på frågeställningen kunnat utformas genom att kolla ur kommunens perspektiv på hur hållbarhet hanteras av kommuner för de verksamheter som verkar inom den.

## 6.4 Kritik mot studien

Eftersom studien har utformats utifrån 7 olika föreningar har det gett oss möjligheten att gå in på djupet i varje individuellt studieobjekt. Dock har det istället blivit svårare med generaliserbarheten som redan kan ses som ett problem i kvalitativa studier då det allt som oftast endast är fåtal föreningar som inkluderas i studien (Bryman & Bell, 2017). Att studien även grundas på föreningar ur endast ett distrikt kan också ifrågasättas, hade hela Sverige använts i studien hade resultatet kunnat se helt annorlunda ut. Studien hade också kunnat se annorlunda ut om vi bara hade valt föreningar som hade en tydlig kommunikation av sitt hållbarhetsarbete. Att föreningarna i studien inte har hållits anonyma ifall de inte valt själva att vara anonyma kan ha påverkat resultatet i empirin. Skulle alla föreningar varit anonyma hade föreningarna kanske lagts fram på ett annat sätt, då vi misstänker att intervjupersonerna vill få föreningarna att inte framstå som dåliga utåt.

## 6.5 Samhälleliga och etiska aspekter

Studiens bidrag kan generera en större medvetenhet för hållbar utveckling i föreningarna som kan verka för en bättre framtid. Det är viktigt för alla att bidra till hållbar utveckling och ideella idrottsföreningar är en viktig del i samhället som kan organisera många individers engagemang. Upptäcker föreningarna fördelarna med hållbarhetsarbete och hur de kan använda kommunikationen som ett verktyg frivilligt kan det bidra mer till de globala målen än att föreningarna tvingas till hållbarhetsarbete de inte ser någon mening med. En risk är dock att fokus läggs på kommunikationen av hållbarhet istället för själva arbetet med hållbar utveckling. Ur ett etiskt perspektiv kan det istället bli negativt när föreningars positiva påverkan minskar på hållbar utveckling om fokus på kommunikationen innebär att föreningarna arbetar mindre i det praktiska arbetet för hållbarhet. Det kan leda till att verktyget endast används till att locka sponsorer när det skulle kunna användas till större intressentengagemang som samarbeten kring hållbar utveckling.

## Referenser

Alvehus, G. (2019). *Skriva uppsats med kvalitativ metod: en handbok* (uppl. 2). Liber AB.

Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Liber AB.

Bryman, A. & Bell, E. (2013). *Företagsekonomiska forskningsmetoder* (uppl. 2). Liber AB.

Bryman, A. & Bell, E. (2017). *Företagsekonomiska forskningsmetoder* (uppl. 3). Liber AB.

Clatworthy, M., & Jones, M. J. (2003). Financial reporting of good news and bad news: evidence from accounting narratives. *Accounting and business research*, 33(3), 171-185. <https://doi.org/10.1080/00014788.2003.9729645>

Collins, A. & Law, M. (2015). *Getting to know ArcGIS* (uppl. 4). Esri Press.

Concord. (u.å.). *Agenda 2030 och samstämmighet*. Hämtad 29 april, 2021, från <https://concord.se/vara-fragor/agenda-2030-och-samstammighet>

Deegan, C. & Unerman, J. (2011). *Financial Accounting Theory: European Edition* (uppl. 1). McGraw Hill Higher Education.

Denscombe, M. (2016). *Forskningshandboken för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna* (uppl. 3). Studentlitteratur.

De Villiers, C. & Van Staden, C. (2006). Can less environmental disclosure have a legitimising effect? Evidence from Africa. *Accounting, Organizations and Society*, 31(8), 763-781. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2006.03.001>

Dowling, J. & Pfeffer, J. (1975). Organisational legitimacy: Social values and organisational behaviour. *Pacific Sociological Review*, 18(1), 122-136.

<http://dx.doi.org/10.2307/1388226>

Ds 2010:30. *Effekterna av hållbarhetsredovisning: En studie av konsekvenserna av de nya riktlinjerna om hållbarhetsinformation i statligt ägda företag*. Näringsdepartementet. <https://www.regeringen.se/contentassets/ae1b2a3db1a34b6491f2324ed526a657/effekterna-av-hallbarhetsredovisning-n2010.30>

Ejvegård, R. (2009). *Vetenskaplig metod* (uppl. 4:1). Studentlitteratur AB.

Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. M A Pitman.

Frostenson, M. (2015). *Redovisningsteori* (uppl. 1). Studentlitteratur AB.

Furusten, S. (2013). *Institutional Theory and Organizational Change*. Edward Elgar Publishing Limited.

Grønhaug, K. Ghauri, P. & Strange, R. (2020). *Research Methods in Business Studies*. Cambridge University Press.

Hjerpe, M. & Syssner, J. (2015). *Utveckling av hållbara turistdestinationer* (0184). Tillväxtverket.

[https://tillvaxtverket.se/download/18.a48a52e155169e594d34ff/1465387757036/Rapport\\_0184.pdf](https://tillvaxtverket.se/download/18.a48a52e155169e594d34ff/1465387757036/Rapport_0184.pdf)

Kollat, J. & Farache, F. (2017). Achieving consumer trust on Twitter via CSR communication. *The Journal of Consumer Marketing*, 34(6), 505–514.

<https://doi.org/10.1108/JCM-03-2017-2127>

Kull, A. J., Korschun, D. & Mena, J. A. (2016). A resource-based view of stakeholder marketing. *Journal of Business Research*, 69(12), 5553-5560.

<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.03.063>

Laurelii, E., Kousmanen, J., Hedin, U-C. & Herlitz, U. (2015). *Arbetsintegrerande sociala företag -Organisation, ledarskap och delaktighet* (uppl. 1). Studentlitteratur AB.

Lyon, F. & Arvidson, M. (2014). Social Impact Measurement and Non-profit Organisations: Compliance, Resistance, and Promotion. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations: Official journal of the International Society for Third-Sector Research*, 25(4), 869-886. <https://doi.org/10.1007/s11266-013-9373-6>.

Mahmoudian, F., Herremans, I. M. & Nazari, J. A. (2015). Stakeholder Relationships, Engagement, and Sustainability Reporting. *Journal of Business Ethics*, 138(1), 417 – 435. <https://doi.org/10.1007/s10551-015-2634-0>

Mair, J. & Marti, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of world business*, 41(1), 36 - 44. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.002>

Malterud, K. (2014). *Kvalitativa metoder i medicinsk forskning: en introduktion* (uppl. 3). Studentlitteratur.

Manetti, G. & Toccafondi, S. (2014). Defining the Content of Sustainability Reports in Nonprofit Organizations: Do Stakeholders Really Matter?. *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 26(1), 35 – 61. <https://doi.org/10.1080/10495142.2013.857498>

Roberts. C. B., Meek, G. K. & Gray, S. J. (1995). Factors Influencing Voluntary Annual Report Disclosures By U.S., U.K and Continental European Multinational Corporations. *Journal of International Business Studies*, 26(1), 555 – 572. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8490186>

O'Brien, T. (2010) Stuck in the Middle: Maintaining the Organizational. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 21(3), 339 – 357. <https://doi.org/10.1007/s11266-010-9130-z>

Oppermann, M. (2000). Triangulation - a methodological discussion. *International*

*journal of tourism research*, 2(2), 141-146. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1522-1970\(200003/04\)2:2<141::AID-JTR217>3.0.CO;2-U](https://doi.org/10.1002/(SICI)1522-1970(200003/04)2:2<141::AID-JTR217>3.0.CO;2-U)

Pearce, G. & Cooper, S. (2011). Climate change performance measurement, control and accountability in English local authority areas. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 24(8), 1097-1118. <https://doi.org/10.1108/09513571111184779>

Regeringen. (2015, 1 december). *Sveriges arbete med agenda 2030*. Hämtad 23 februari, 2021, från <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/globala-malen-och-agenda-2030/globala-mal-for-hallbar-utveckling/>

Reilly, A. H. & Hynan, K. A. (2014). Corporate communication, sustainability, and social media: It's not easy (really) being green. *Business Horizons*, 57(6), 747-758. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2014.07.008>

Richardson, G. & Lanis, R. (2013). Corporate social responsibility and tax aggressiveness: a test of legitimacy theory. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 26(1), 77. <https://doi.org/10.1108/09513571311285621>

Riksidrottsförbundet (2019, 25 juni). *Värdet av ideellt arbete*. Hämtad 1 juni, 2021, från <https://www.rf.se/idrottisamhallet/vardetavideelltarbete>

Riksidrottsförbundet. (2020a). *Idrottsrörelsen i siffror*. Hämtad 27 februari, 2021, från <https://www.rf.se/globalassets/riksidrottsforbundet/nya-dokument/nya-dokumentbanken/idrottsrorelsen-i-siffror/2019-idrotten-i-siffror---rf.pdf?w=900&h=900>

Riksidrottsförbundet (2020b, 30 maj). *Vi vill att fler ska ta del av idrotten som demokratiskola*. Hämtad 1 juni, 2021, från <https://www.rf.se/Nyheter/Allanyheter/Vivillattflerskatadelavidrottensomdemokratiskola/>

Riksidrottsförbundet. (2021, 19 februari). *En hållbar idrottsrörelse*. Hämtad 27 februari, 2021, från <https://www.rf.se/RFarbetarmed/Intressepolitik/hallbarhet/>

Ryen, A. (2004). *Kvalitativ intervju - från vetenskapsteori till fältstudier* (uppl. 1). Liber AB.

Silva, S., Nuzum, A-K. & Schaltegger, S. (2019). Stakeholder expectations on sustainability performance measurement and assessment. A systematic literature review. *Journal of Cleaner Production*, 217. 204-215.  
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.01.203>

Silva, S. (2021). Corporate contributions to the Sustainable Development Goals: An empirical analysis informed by legitimacy theory. *Journal of Cleaner Production*, 292.1-14. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.125962>

Sköldberg, M. & Alvesson, M. (2017). *Tolkning och reflektion: vetenskapsfilosofi och kvalitativ metod* (uppl. 3). Studentlitteratur AB.

Stocker, F., Arruda, M. P., Mascena, K. M. & Boaventura, J. M. (2020). Stakeholder engagement in sustainability reporting: A classification model. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(5). 2071-2080.  
<https://doi.org/10.1002/csr.1947>

Stoopendaal, A. & De Bree, M. (2020). De- and Recoupling and Public Regulation. *Organization Studies*, 41(5), 599-620. <https://doi.org/10.1177/0170840618800115>

Stout, D. E., Blocher, E. J., Cokins, G. & Juras, P. E. (2013). *Cost Management, A strategic Emphasis* (uppl. 6). McGraw-Hill Education.

Svenska ridsportförbundet (u.å.-a) *Hållbar ridsport 2025*. Hämtad 30 april, 2021, från [https://www.ridsport.se/globalassets/72442ce5d894422f914be4e682c683c3/milj- och\\_h-llbarhetsstrategi.pdf](https://www.ridsport.se/globalassets/72442ce5d894422f914be4e682c683c3/milj-och_h-llbarhetsstrategi.pdf)

Svenska ridsportförbundet (u.å.-b) *Ridsport 2025*. Hämtad 30 april, 2021, från <https://www.ridsport.se/globalassets/svenska-ridsportforbundet/dokument/forbund/strategidokument/ridsport2025webb.pdf>

Svenska ridsportförbundet (u.å.-c) *Årsredovisning Svenska Ridsportförbundet 2020*. Hämtad 30 april, 2021, från [https://www.ridsport.se/globalassets/svenska-ridsportforbundet/dokument/forbund/verksamhetsberattelser/ridsporten\\_i\\_siffror\\_2020.pdf](https://www.ridsport.se/globalassets/svenska-ridsportforbundet/dokument/forbund/verksamhetsberattelser/ridsporten_i_siffror_2020.pdf)

Tapscott, D. & Ticoll, D. (2003). *The Naked Corporation - How the Age of Transparency Will Revolutionize Business*. Free Press.

Tench, R. & Jones, B., (2015). Social media: the Wild West of CSR communications. *Social Responsibility Journal*, 11(2), 290–305. <https://doi.org/10.1108/SRJ-12-2012-0157>

Zetterquist, U. E. (2009). *Institutionell teori - idéer, moden, förändring* (uppl. 1:1). Liber AB.



## Bilaga 1 Individuella reflektioner

### Fanny Lund Ödmark

Jag och Ann-Sofie hittade varandra redan under introduktionsdagen när vi började studera på Högskolan i Skövde då vi sedan tidigare har gått i samma skola och därför blev lite som varandras tryggheter. Under dessa tre år har vi skrivit många arbeten ihop och vi vet att vi fungerar bra tillsammans, vilket gjorde det till en självklarhet att även skriva examensarbetet ihop. Till en början hade vi svårt att komma på vad vi ville skriva om som kunde verka intressant, men efter att ha bollat idéer mellan varandra kom vi fram till att vi båda tyckte att det skulle vara intressant att studera tryck på ridsportföreningar till att hållbarhetskommunicera. Vi har under kursens gång ändrat frågeställning X-antal gånger innan vi hittade det som vi tyckte passade vårt arbete perfekt, vilket var: Hur inverkar trycket från intressenter på föreningar att använda hållbarhetskommunikation som verktyg för att erhålla resurser och arbeta mer strukturerat med hållbarhet?

Samarbetet mellan mig och Ann-Sofie har fungerat mycket bra. Vi har näst intill träffats i skolan varje dag för att skriva och diskutera arbetet då vi båda kände att vi kunde koncentrera oss på arbetet under en längre tid i skolan, än att sitta hemifrån. Detta har också gett oss fördelen att vi har varit samspelade då vi kunnat prata ihop oss ordentligt och samtidigt har vi haft kontinuerlig tillgång till skolans bibliotek när vi behövt hämta ny information. Vi har haft mycket toppar och dalar i skrivprocessen och under några tillfällen körde vi fast med arbetet, handledning med Marina har under dessa tillfällen gett oss en ordentlig push i rätt riktning vilket har hjälpt oss att komma på banan igen.

Många nedlagda timmar på studien har lett till det färdiga resultatet. Det som tagit längst tid är att leta efter relevanta vetenskapliga artiklar på ämnet, då ämnet visade sig vara någorlunda outforskat sedan tidigare. Detta har gjort att jag fått ökad kunskap huruvida en text ska bearbetas samt hur viktigt det är att tänka kritiskt kring information som hittas. En annan tidskrävande aspekt i studien var att hitta personer från ridsportföreningar som ville ställa upp på intervju. Tillslut kändes det som det blev mer kostnad (i form av tid) än nytta att hitta fler personer från föreningar som ville ställa upp på intervju. Som tur var kunde de sju föreningarna som tillslut ställde upp bidra med relevanta svar som ledde vår studie framåt.

Att utforma och ställa teorier i relation till det studerade ämnet har varit svårare än jag trodde att det skulle vara, men efter mycket omskrivningar och bearbetning av texten har teorin förbättrats märkbart. I slutet av detta arbete har jag fått förbättrad kunskap om hur fakta från teori och empiri kopplas ihop för att tillslut bli en analys och slutsats. Det har varit en utmaning på helt ny nivå att skriva analys och slutsats till denna studie till skillnad från tidigare arbeten under högskolans gång då det har varit så mycket mer information och text att hålla reda på. Detta har både känts som ett stressmoment men samtidigt varit kul, då analys och slutsats är mer när ens egna tankar får beblandas med resten av arbetet. Det har även varit kul och lärorikt att få intervjua ridsportföreningarna och få höra hur de tänker och arbetar kring hållbarhet.

Slutligen ett stort tack till Ann-Sofie för en rolig skrivtid ihop och för en bra samarbetspartner, utan henne hade jag aldrig klarat att skriva ett ens i närheten så bra arbete. Jag vill även tacka vår handledare Marina för all hjälp hon bidragit med genom hela skrivprocessen. Trots att det många gånger har känts tufft att ta sig igenom detta arbete, har det bidragit med mycket lärdom och känslan från dagen då vi blev klara med arbetet var oslagbart.

## **Ann-Sofie Johansson**

Jag och Fanny har skrivit många av de grupparbeten vi haft under studietiden tillsammans och har känt att vi samarbetar bra. Vilket har gjort att vi visste tidigt att vi ville skriva även examensarbetet tillsammans. Vi diskuterade flera idéer till ämnen innan vi bestämde oss. Det var inte helt lätt att hitta ett ämne men till slut kom vi fram till att hållbarhetsredovisning var ämnet för oss. I och med att arbetet har gått framåt och diskussionerna varit många om vad som fungerar för oss utefter den kunskap vi fått allt eftersom har frågeställningen ändrats flera gånger.

Samarbetet med Fanny har fungerat bra och jag är oerhört tacksam över att fått skriva tillsammans. Vi har kunnat peppa och pusha varandra när vi har tyckt arbetet varit svårt samtidigt som vår handledare har varit bra stöttning och kunnat ge oss vägledning. Vi har valt att ofta vara på plats på högskolan för att skriva då vi kunnat koncentrera oss bättre där och kunnat använda biblioteket när det krävts. Att skriva tillsammans på högskolan har gjort att vi kunnat diskutera olika funderingar ordentligt och kunna fördela arbetet jämt.

I arbetets gång har de tidigare studierna varit bland det svåraste att hitta relevanta artiklar till vårt ämne. Det har dock resulterat i att min förmåga till sökning av artiklar och bedömning av vetenskapliga artiklar har utvecklats. Jag som otålig person har fått sätta mig ner och granska artiklarna och verkligen fundera på hur och vad som kan användas i vårt arbete. Det har varit tidskrävande men viktigt för att vårt arbete ska bli så bra som möjligt.

Vi har båda varit delaktiga i skrivprocessens alla delar och med bearbetning av våran text vilket vi har tyckt varit viktigt för att kunna hjälpas åt och utveckla vår kunskap. Mina kunskaper har i skrivprocessen bland annat utvecklats i att få fram vad som är våran poäng i det vi skriver, den röda tråden genom hela arbetet och den analytiska förmågan att kunna koppla de teorier vi använder med den empiri vi fått fram.

Jag som hästtjej har tyckt att det varit roligt och lärorikt att kunna rikta vårt arbete mot ridsporten. Det har dock varit svårt att få personer att ställa upp på intervju vilket har gjort att vi är mycket glada över de som ställde upp. Intervjuerna har jag tyckt varit bland det roligaste med arbetet att genomföra. När vi transkriberat det inspelade materialet har jag kunnat höra hur vi faktiskt utvecklas i rollen som intervjuare. Det tråkiga har varit att intervjuerna har genomförts via zoom verktyget eller telefon vilket varit nödvändigt på grund av vi tagit hänsyn till den pandemi som härjar. Det hade varit roligt att få se föreningarnas anläggningar och de hållbarhetslösningar man pratat om med egna ögon, men det kanske blir i framtiden ändå.

Avslutningsvis vill jag tacka vår handledare Marina för den hjälp och handledning hon gett oss. Sist men inte minst vill jag rikta ett riktigt stort TACK till Fanny, utan henne hade jag inte tagit mig igenom detta arbete. Arbetet tillsammans med Fanny har lett till många lärdomar, det har stundtals varit tufft och jag är glad att vi har haft varandra för att pusha varandra vidare i arbetet.

## Bilaga 2 Intervjumall

### Allmänna frågor som rör föreningen:

- Hur ser föreningen ut?
  - Medlemmar (antal/ålder)
  - Anställda (antal/ansvar)
  - Anläggning
  - Verksamhet
  
- Hur har ditt engagemang i föreningen sett ut?
  - Din roll i föreningen
  
- Hur ser styrelsen ut?
  - Antal
  - Åldersfördelning
  - Fördelning av nya och gamla ledamöter i styrelsen
  
- Hur skulle ni beskriva eldsjäl?
  - Har ni någon/några som ni ser som eldsjälar? (ge exempel)
  
- Drivs några frågor speciellt just nu i föreningen? Vilka?
  
- Hur tänker/arbetar ni runt/med finansiering av föreningens verksamhet?
  - Sponsring
  - Kommun/statligt bidrag
  - Annat

### Frågor om hållbarhet som rör föreningen:

- Är hållbarhet och hållbar utveckling begrepp du i din roll är bekant med?
  - Om du är bekant med begreppen vad betyder de för dig?
  - Är resterande styrelse bekanta med begreppen?
  
- Upplever ni att sponsorer/intressenter/aktörer utifrån ställer krav på er att jobba med hållbarhet för att sponsra/finansiera er?

- Vad för typ av krav ställs på er?
- Hur hanterar ni kraven?
- För att leva upp till krav är det något ni har förändrat i erat arbete?
  - Ge gärna exempel och hur har ni kommunicerat den förändringen?
  - Om ni inte har gjort någon förändring, vad har det inneburit för er? Kan ni förklara varför det inte har gjorts någon förändring?
- Om de inte ställer krav på er, vad tror ni det beror på?

### **Frågor om arbetet med hållbarhet:**

- Arbetar föreningen med hållbarhet?
  - Varför jobbar ni med hållbarhet eller varför ni inte gör det?
  - Hur arbetar ni med hållbarhet? (Har ni något specifikt exempel?)
  - Vad driver er att jobba med hållbarhet?
  - Är det något ni vill genomföra men inte kommit igång med?
  
- Använder föreningen Agenda 2030?
  - Varför/varför inte?
  - Hur använder ni Agenda 2030? (ge gärna exempel)
  - Vilket ansvar känner ni som förening att bidra till en hållbar utveckling och agenda 2030?
  
- Kommunicerar ni erat hållbarhetsarbete och på vilket sätt kommunicerar ni?
  - Vilka vill ni nå när ni kommunicerar ert hållbarhetsarbete?